

АНТИКОРРУПЦИЯ

краткий курс лекций

СОДЕРЖАНИЕ

Лекция 1. Исторические корни коррупции.....	3
Лекция 2. Понятие коррупции	8
Лекция 3. Виды коррупции.....	13
Лекция 4. Уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений	26
Лекция 5. Предупреждение коррупционной преступности.....	35
Лекция 6. Антикоррупционная культура: механизмы и институты развития	43
Список использованных источников и литературы	51

Л е к ц и я 1 . Исторические корни коррупции

Коррупция, как и любое другое преступление, существовала в разных культурах во все века. Ещё во времена античности перед обществом стояла проблема борьбы с коррумпированностью должностных лиц государства, и предлагалось вести её «посредством законов и остального распорядка». Два старейших свода законов, известных человечеству – «Кодекс Хаммурапи» (Вавилон, 2200 г. до н.э.) и «Эдикт Нармаба» (Египет, 1200 г. до н.э.), относят взятничество к преступлениям и предписывают за него самые суровые меры наказания.

Коррупция осуждается всеми мировыми религиями и школами духовной мысли. В Библии в нескольких местах мздоимство прямо запрещается. В конфуцианской доктрине справедливого государственного устройства на коррупцию накладывался запрет. В таких древних текстах индуизма, как «Смрити» (свод законов) и «Яжнавалкья», предусматривались страшные наказания за коррупцию. В исламе коррупция осуждается в Коране в нескольких местах («...Аллах не любит сеющих порчу», Сура, 28:77). В иудаизме коррупция запрещается Библией и Торой. А знаменитые традиции Востока, где вору сразу в первый же раз отрубали одну руку.

Великий персидский поэт, философ и ученый Хайям Омар (1048-1131), писал:

*Лучше власть в нищету, голодать или красть,
Чем в число блюдолизов презренных попасть.
Лучше кости глотать, чем прельститься сладями,
За столом у мерзавцев, имеющих власть.*

Это лишь малая часть свидетельства того, что величайшие духовные и нравственные авторитеты человечества и их последователи ясно видели, какую цену человек и общество платят за скрытые «договоры» и «откаты». Все это, безусловно, доказывает, что выдающиеся мыслители еще в далекие времена призывали к прозрачным и честным отношениям, позволяющим построить здоровое развивающееся общество, пытались найти четкие и емкие определения коррупции как социального феномена жизни общества.

На Руси, в конце IX, нач. X вв., по примеру Византии, происходит зарождение «легальной» коррупции, т.е. возникает, как таковой, институт «кормления» – древнерусский институт направления главой государства (князем) своих представителей (воевод, наместников) в провинцию без денежного вознаграждения. Государем считалось, что население региона обязано «кормить» наместника. А так как, наместник (воевода) обладал тогда огромными полномочиями, население не скупилось на богатые подношения. Собрав мзду или оброк, наместники возвращались в столицу, где излишки накопленного добра у них отнимались в пользу казны. Так формировалась круговая порука столичных и провинциальных взяточников.

К XV веку коррупция такого вида в России приобрела характер системы. Если чиновник выполнял за подношение какое-то действие (между прочим, свои прямые обязанности), это называлось «мздоимство» и воспринималось как норма. Но – если чиновник при этом не нарушал закона. Если же его подкупали для совершения чего-то незаконного, что было возможно благодаря его должности, это относилось уже к «лихоимству». С лихоимством пытались бороться даже в те далёкие времена.

Такая система материального содержания государственного аппарата порождала многочисленные нарушения со стороны «кормленцев» и, разумеется, создавала препятствия для нормального функционирования государственного аппарата. «Кормления» были официально отменены лишь Иваном Грозным в 1556 г., но эта традиция жить и богатеть за счёт подданных, похоже, сохранилась в менталитете государственных и муниципальных служащих, к нашему горькому сожалению, и по сей день.

Уголовным преступлением взяточничество было признано в период царствования Ивана IV. В Судебнике 1550 г. вопрос взяточничества стал рассматриваться более детально. Так, для дьяка, который за взятку составил подложный протокол или исказил показания сторон, было предусмотрено наказание в форме тюремного заключения. Кроме того, он должен был выплатить штраф в размере суммы иска. В качестве мер ответственности предусматривалось наказание в виде временного и бессрочного тюремного заключения.

В Соборном Уложении 1649 г. предусматривались наказания, такие как снятие с должности, штраф, лишение чести, торговая казнь, наказание кнутом, отсечение руки.

В XVI - XVII вв., на заре становления российской бюрократии, появилась и получила широкое распространение такое понятие, как «почесть», которая была формой добровольно-принудительного подношения и была призвана выражать уважение к тому, кто её удостаивался. Уважительное значение «почести» происходит от старинного русского обычая одаривать уважаемого человека, и особенно начальство. Этот обычай существовал на протяжении многих веков и, «конечно», существует поныне.

Подношения носили различный характер. Во-первых, это была так называемая «почесть», которая предлагалась челобитчиком заранее для успешного ведения дела. Во-вторых, приказным давали и за конкретную их работу с целью её ускорения. И, в-третьих, они получали «посулы» за нарушение закона. Именно посулы по понятиям допетровской Руси, и были собственно взятками в современном смысле этого слова, в то же время как «почесть» и отдельная плата за составление бумаг не преследовалась законом. Существование «почести» в системе государственной службы состояло не в материальной ценности подносимого, но в самом факте почтения. Подношение икон, святой воды, яиц к Пасхе наиболее точно выражает этот нематериальный характер «почести».

То, что коррупция является злом для государства, подрывает бюджет страны и разлагает общество впервые было осознано в царствование Петра I, который начал вести активную борьбу против коррупции, стараясь поставить борьбу с ней на правовую основу. В декабре 1714 года Петр I издал указ «О

воспрещении взяток и посулов», которым было отмечено поместное обеспечение чиновников, и повысил денежное жалование: с 1715 года чиновники стали получать фиксированную зарплату, а взятка в любой форме стала считаться преступлением. Также введен новый надзорный орган – прокуратура, новая должность – генерал-губернатор – для борьбы с судебной волокитой и пресечением лихоимства. Только при Петре I установлен твердый оклад жалования губернатора, было окончательно покончено с системой кормлений, что конечно отнюдь не исключало незаконных поборов и прочее лихоимство.

В Воинских Артикулах 1715 г. должностные преступления наказывались чрезвычайно жестоко – смертная казнь, телесные наказания, тюрьма.

Позднее политика Петра I была продолжена в законодательных актах правительства Екатерины II, Александра I, Александра III и других государей. Новое развитие коррупция получила при переходе к новым рыночным отношениям и утверждению в стране капиталистического социально-экономического уклада. В связи с этим Александр III издает Указ «О порядке совмещения государственной службы с участием в торговых и промышленных товариществах и компаниях». На лиц занимающих государственные должности, накладывались определенные ограничения, касающиеся совмещения государственной службы с коммерческой деятельностью и ряд других мер. В случае неподчинения закон требовал оставить службу и сложить с себя полномочия. Отсутствие надлежащего контроля за деятельностью правительственного аппарата в Российской империи порождало беззаконие и беспримерное взяточничество в XVIII, XIX и начале XX в.

О распространении взяточничества в прошедшие столетия свидетельствует русская литература – правдивый источник жизнеописания чиновников всех рангов. Кроме того, в русской культуре так сложилось, что обычай преобладал над действующим законодательством. За столько веков крепостного права, в условиях которого подношения хозяину были естественными, сложились особенности массового сознания. Традиция подарков переносилась на взаимоотношения с государственной властью, поэтому люди приносили подношения, рассматривая их не как взятку, а именно как подарок и не осознавая, что они тем самым развращают чиновников. Государственным служащим, в свою очередь, сложно было сопротивляться такому давлению, поскольку отказ от «подарка» воспринимался как обида.

К XX в. в России «взяточничество неразрывно сплелось и срослось со всем строем и укладом политической жизни». Коррупцией, основанной на фаворитизме, заразилась и самая верхушка государственной власти. Накануне революции взяточничество и казнокрадство расцвело пышным цветом – бесконтрольность должностных лиц, низкий нравственный и образовательный уровень, бумаготворчество и многоступенчатость прохождения бумаг.

Это в немалой степени способствовало потере авторитета власти монарха и в итоге падению Российской империи.

Смена государственного строя и формы правления в октябре 1917 г. не отменила коррупцию как явление, но зато сформировала лицемерное отношение к ней, немало способствовавшее укоренению мздоимства и лихоимства (как выражались предшественники большевиков) в новой административной

среде. Молодое Советское государство, наплодило большое количество чиновников, призванных перестроить все сферы жизни на свой, новый манер. Наделенные чрезвычайными полномочиями, «товарищи госслужащие» довольно часто их превышали, извлекая из этого немалую выгоду.

В мае 1918 года Совет народных комиссаров издал декрет о взяточничестве, предусматривающий тюремное заключение за взятки сроком пять лет, а также конфискацию имущества. Интересно, что в этом декрете покушение на получение или дачу взятки приравнивалось к совершенному преступлению. А уже в 1922 году по Уголовному кодексу за это преступление предусматривался расстрел.

В 20-е годы мера пресечения ужесточалась постоянно, но отнюдь не она ограничивала масштабы злоупотреблений чиновников. Просто во времена «военного коммунизма» денежное обращение практически отсутствовало, а в органах управления царил такой хаос, что часто было непонятно, кому дать взятку. Коррупция вновь начала процветать при НЭПе, когда вновь возникла предпринимательская деятельность. Тогда же взяточничество стали считать формой контрреволюционной деятельности. Взятками стали считать любые подарки должностному лицу, работу по совместительству в двух и более учреждениях, находящихся между собой в товарообменных партнерских взаимоотношениях и т.п.

С началом коллективизации в 1929 году взяточничество распространилось и в деревне. В связи с этим пленум Верховного суда определил: «Все случаи получения должностными лицами всякого рода угощения, в каком бы то ни было виде, подлежат квалификации как получение взятки».

Так как коррупция считалась буржуазным пережитком, в СССР было принято говорить, что по мере строительства социализма это явление постепенно исчезает. В закрытом письме ЦК КПСС «Об усилении борьбы с взяточничеством и разворовыванием народного добра» от 29 марта 1962 г. говорилось, что взяточничество – это социальное явление, порожаемое условиями эксплуататорского общества. Октябрьская революция ликвидировала коренные причины взяточничества, а «советский административно-управленческий аппарат – это аппарат нового типа». В качестве причин коррупции перечислялись недостатки в работе партийных, профсоюзных и государственных органов, в первую очередь, в области воспитания трудящихся.

Указывалось, что большинство должностных лиц честно и добросовестно выполняют свой служебный долг. Однако встречаются случаи, когда должностное лицо злоупотребляет служебным положением, недобросовестно относится к исполнению служебных обязанностей, берет взятки, совершает подлоги. Но советское уголовное право является одним из средств борьбы с должностными преступлениями, способствует повышению качества и эффективности работы должностных лиц, воспитанию их в духе соблюдения социалистической законности и государственной дисциплины.

Борьба Советской власти с коррупцией, так и не увенчавшаяся успехом. При этом Советская власть не признавала слово «коррупция», позволив ввести её употребление лишь в конце 80-х годов XX в. Использовались такие термины, как «взяточничество», «злоупотребление служебным положением», «по-

пустительство» и т.п. Отрицая термин, отрицали понятие, а значит – явление. Тем самым заранее обрекали на неудачу и анализ этого явления, и любую борьбу с его частными уголовно наказуемыми проявлениями.

В наши дни коррупция, сохраняя в трансформированном виде все отличительные черты прошлого, приобрела ряд новых качеств и при этом значительно возросла в масштабах, превратившись в исключительно сложное явление, обладающее многими аспектами, каждый из которых требует самого тщательного анализа.

Коррупция выходит за рамки национальных границ и требует глобального подхода потому, что доходы от нее после «отмывания» включаются в мировые и национальные финансовые потоки, подрывая государственные и международные институты власти и экономики.

Она стала серьезно угрожать верховенству закона, демократии и правам человека, подрывать доверие к власти, принципам государственного управления, равенства и социальной справедливости, препятствовать конкуренции, затруднять экономическое развитие и угрожать стабильности демократических институтов и моральным устоям общества.

Известный шведский экономист и дипломат Г. Мюрдаль, возглавлявший одно время Европейскую экономическую комиссию ООН, сетовал, например, «что из-за плохих законов мы стали народом ловкачей».

Некоторые, впрочем, утверждают, что нынешние законы ни при чем, а взяточничество есть лишь отражение извечных пороков, что и подтверждается документальными ссылками на древнерусские летописи и т.д.

Вопросы для самоконтроля:

1. Исторические аспекты развития коррупции.
2. Коррупция в нашей жизни. Сталкивались ли вы с ней?
3. Как противостоять коррупции?
4. Влияние коррупции на человеческую жизнь.
5. Причины и условия коррупции в современном мире.

Л е к ц и я 2 . П о н я т и е к о р р у п ц и и

Коррупционную преступность сегодня с уверенностью можно назвать традиционным и достаточно распространенным видом преступности, существующем не только в нашем государстве, но и во многих других цивилизованных странах мира.

Как у всякого сложного социального явления, у коррупции не существует единого канонического определения. Имеется множество определений коррупции.

Коррупция (от латинского слова **corrumpere** – портить) – использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее установленным законом и правилам.

Возможно, наиболее краткое (и точное) из них: «злоупотребление публичной властью ради частной выгоды» (Joseph Senturia).

Исследование памятников истории подтверждает тот факт, что коррупцию наука изучала и изучает на протяжении нескольких столетий.

Понятно, что социологи, специалисты по управлению, экономисты, юристы и просто граждане по-разному трактуют это понятие. Социологи, например, могут утверждать, что коррупция это «отказ от ожидаемых стандартов поведения со стороны представителей власти ради незаконной личной выгоды»

Но по расплывчатости определения с социологами вполне конкурируют специалисты по государственному управлению, согласно которым коррупция – это: *«несанкционированное, как правило, осуждаемое действие в целях получения какой-нибудь значительной личной выгоды».*

Под такое определение подходит вообще большинство преступлений, перечисленных в Уголовном кодексе РФ.

Юристы могут сформулировать точнее: «В широком смысле слова коррупция – это социальное явление, поразившее публичный аппарат управления, выражающееся в разложении власти, умышленном использовании государственными и муниципальными служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах».

В более широком плане истолкована коррупция в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, **принятом Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 г.**: «Хотя понятие коррупции должно определяться в соответствии с национальным правом, но следует понимать, что оно охватывает совершение или не совершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов, или их незаконное получение всяких раз, когда имеет место такое действие или бездействие. Акт коррупции охватывает также попытку коррумпирования»

«Выполнение должностным лицом каких-либо действий или бездействие в сфере его должностных полномочий за вознаграждение в любой форме в интересах дающего такое вознаграждение, как с нарушением должностных инструкций, так и без их нарушения».

Следует отметить, что в этом международном правовом акте в понятие коррупции включено не только получение вознаграждения, подарков, но и служебное поведение должностного лица, осуществляемое в связи с получением таких подарков. Если исходить из такого определения коррупции, то перечень коррупционных преступлений расширяется, кроме взяток в него должны быть включены злоупотребления по службе, превышение должностных полномочий. Что очень важно, данное определение позволяет включить в состав коррупции и законное, правомерное служебное поведение должностного лица, если оно было обусловлено полученными или обещанными подарками.

Таким образом, сформулируем определение: **коррупция** – использование государственным служащими и представителями органов государственной власти занимаемого ими положения, служебных прав и властных полномочий для незаконного обогащения, получения материальных и иных благ и преимуществ, как в личных, так и групповых целях.

Существует множество **форм (проявлений) коррупции**: взяточничество, фаворитизм, nepотизм (кумовство), протекционизм, лоббизм, незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов, незаконное присвоение общественных ресурсов в личных целях, незаконная приватизация, незаконная поддержка и финансирование политических структур (партий и др.), вымогательство, предоставление льготных кредитов, заказов, знаменитый русский «блат» (использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам – товарам, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг родственникам, друзьям, знакомым) и др.

Соответственно исчерпывающий перечень коррупционных видов деятельности невозможен. Хорошо известно, что в России легально существовало «кормление», переросшее затем в мздоимство и лихоимство. Может быть, российское кормление служит первым проявлением того, что с экономической (рыночной) точки зрения, оценивает коррупционную деятельность как бизнес: коррупционер относится к своей должности как бизнесу, пытаясь максимизировать «доход».

Такое понимание коррупции позволяет включать в число коррупционных правонарушений получение выгоды в связи с занимаемой должностью не только в результате получения взяток, но и хищения с использованием служебного положения, незаконного участия в предпринимательской деятельности, от занятия контрабандой с использованием служебного положения и иных злоупотреблений служебными полномочиями.

Более детальное понятие коррупции впервые появилось в правовых актах РФ в *Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»* и выглядит оно следующим образом:

коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица (ст. 1)

Причины коррупции

В современной экономической науке принято отмечать множественность причин коррупции, выделяя экономические, институциональные и социально-культурные факторы.

Экономические причины коррупции – это, прежде всего, низкие заработные платы государственных служащих, а также их высокие полномочия влиять на деятельность фирм и граждан. Коррупция расцветает всюду, где у чиновников есть широкие полномочия распоряжаться какими-либо дефицитными благами. Особенно это заметно в развивающихся и в переходных странах, но проявляется и в развитых странах. Например, в США отмечено много проявлений коррупции при реализации программы льготного предоставления жилья нуждающимся семьям.

Институциональными причинами коррупции считаются высокий уровень закрытости в работе государственных ведомств, громоздкая система отчетности, отсутствие прозрачности в системе законотворчества, слабая кадровая политика государства, допускающая распространение синекур и возможности продвижения по службе вне зависимости от действительных результатов работы служащих.

Социально-культурными причинами коррупции являются деморализация общества, недостаточная информированность и организованность граждан, общественная пассивность в отношении своеволия «власть имущих».

В тех странах, где действуют все три группы факторов (это, прежде всего, развивающиеся и постсоциалистические страны), коррупция наиболее высока. Напротив, в странах западноевропейской цивилизации эти факторы выражены гораздо слабее, поэтому и коррупция там более умеренная.

Причины высокой коррупции

Большинство специалистов сходится на том, что основной причиной высокой коррупции является несовершенство политических институтов, которые обеспечивают внутренние и внешние механизмы сдерживания. Помимо этого, есть основания полагать, что некоторые объективные обстоятельства вносят существенный вклад:

- 1) Двусмысленные законы.
- 2) Незнание или непонимание законов населением, что позволяет должностным лицам произвольно препятствовать осуществлению бюрократических процедур или завышать надлежащие выплаты.
- 3) Нестабильная политическая ситуация в стране.
- 4) Отсутствие сформированных механизмов взаимодействия институтов власти.
- 5) Зависимость стандартов и принципов, лежащих в основе работы бюрократического аппарата, от политики правящей элиты.
- 6) Профессиональная некомпетентность бюрократии.
- 7) Кумовство и политическое покровительство, которые приводят к формированию тайных соглашений, ослабляющих механизмы контроля над коррупцией.
- 8) Отсутствие единства в системе исполнительной власти, т.е., регулирование одной и той же деятельности различными инстанциями.
- 9) Низкий уровень участия граждан в контроле над государством.

Рассматриваются и другие предположения в отношении обстоятельств, которые возможно являются причинами высокой коррупции:

- низкий уровень заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором;
- государственное регулирование экономики;
- зависимость граждан от чиновников, монополия государства на определённые услуги;
- оторванность бюрократической элиты от народа; экономическая нестабильность, инфляция; этническая неоднородность населения;
- низкий уровень экономического развития (ВВП на душу населения); религиозная традиция;
- культура страны в целом.

На сегодняшний день не существует единого мнения касательно подтверждения указанных причин.

Так, повышение заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором не приводит к немедленному снижению коррупции. С другой стороны, это способствует постепенному повышению уровня квалификации бюрократии и в долгосрочной перспективе имеет позитивный эффект. В странах с наиболее низким уровнем коррупции зарплата чиновников в 3-7 раз превышает заработки в производственном секторе.

Одним из наиболее спорных вопросов является роль государственного регулирования рынков и государства как монополиста. Сторонники свободного рынка указывают, что уменьшение роли государства и рост конкуренции способствуют снижению коррупции, поскольку тем самым снижается объём необходимых дискреционных властных полномочий и сокращаются возможности добиться преимущественного положения на рынке посредством протекционного регулирования, а следовательно, возможности для поиска ренты. Действительно, для всех стран с низкой коррупцией характерна относительно

свободная экономика. Наоборот, плановая экономика, характеризующаяся монопольной властью чиновников и поддерживающая цены на уровне ниже рыночных, порождает стимулы для взяточничества как средства получения дефицитных товаров и услуг.

Существует также ряд возражений данному аргументу.

Во-первых, частный сектор не всегда в состоянии предложить удовлетворительное решение проблем, и в таких случаях большинство людей считает оправданным вмешательство государства. Это, в свою очередь, создаёт предпосылки для недобросовестного надзора и сбора государственной ренты. Таким образом, полное избавление от коррупции оказывается невозможным даже в открытой экономике.

Во-вторых, процесс экономической либерализации осуществляется правительством, и поэтому по своей сути также является активным вмешательством в экономику (которое вдобавок может сопровождаться созданием источников коррупционного обогащения на приватизации). Поэтому на практике начальный период либерализации нередко характеризуется противоположным эффектом – всплеском коррупции.

В-третьих, исследования показывают отсутствие зависимости уровня коррупции при либерально-демократической политической системе от того, придерживается ли руководство страны нелиберальной или социал-демократической идеологии. Более того, во многих странах с низкой коррупцией относительно большие налоги и государственные расходы (Канада, Нидерланды, скандинавские страны, Финляндия).

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое коррупция?
2. Дайте определение коррупции.
3. Каково этимологическое определение понятия «коррупция»?
4. Проанализируйте основные подходы к исследованию коррупции.
5. Коррупция в нашей жизни. Сталкивались ли вы с ней?
6. Как противостоять коррупции?

Л е к ц и я 3. Виды коррупции

В зависимости от сферы деятельности следует различать следующие **виды коррупции**:

- 1) Коррупция в сфере государственного управления.
- 2) Парламентская коррупция.
- 3) Коррупция на предприятиях.

Коррупция в сфере государственного управления имеет место потому, что существует возможность государственного служащего (чиновника) распоряжаться государственными ресурсами и принимать решения не в интересах государства и общества, а исходя из своих личных корыстных побуждений.

В зависимости от иерархического положения государственных служащих коррупция может подразделяться на верхушечную и низовую. Первая охватывает политиков, высшее и среднее чиновничество и сопряжена с принятием решений, имеющих высокую цену (формулы законов, госзаказы, изменение форм собственности и т.п.). Вторая распространена на среднем и низшем уровнях и связана с постоянным, рутинным взаимодействием чиновников и граждан (штрафы, регистрации и т.п.).

Часто обе заинтересованные в коррупционной сделке стороны принадлежат к одной государственной организации. Например, когда чиновник дает взятку своему начальнику за то, что последний покрывает коррупционные действия взяткодателя – это также коррупция, которую обычно называют «вертикальной». Она, как правило, выступает в качестве моста между верхушечной и низовой коррупцией. Это особо опасно, поскольку свидетельствует о переходе коррупции из стадии разрозненных актов в стадию укореняющихся организованных форм.

Большинство специалистов, изучающих коррупцию, относит к ней и покупку голосов избирателей во время выборов.

Избиратель обладает по Конституции ресурсом, который называется «властные полномочия». Эти полномочия он делегирует избираемым лицам посредством специфического вида решения – голосования. Избиратель должен принимать это решение исходя из соображений передачи своих полномочий тому, кто, по его мнению, может представлять его интересы, что является общественно признанной нормой. В случае покупки голосов избиратель и кандидат вступают в сделку, в результате которой избиратель, нарушая упомянутую норму, получает деньги или иные блага, кандидат, нарушая избирательное законодательство, надеется обрести властный ресурс. Понятно, что это не единственный тип коррупционных действий в политике.

Наконец, упомянем о коррупции в негосударственных организациях, наличие которой признается специалистами. Сотрудник организации (коммерческой или общественной) также может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами: у него также есть возможность незаконного обогащения с помощью действий, нарушающих интересы организации, в пользу второй стороны, получающей от этого свои выгоды. Очевидный пример из российской жизни –

кредиты, получаемые за взятки в коммерческих банках под проекты, цель которых – изъять деньги и исчезнуть.

Предметное восприятие коррупции сущности и содержания коррупции как феномена общественно-политической жизни возможно при рассмотрении его классификации.

Отметим, что варианты комбинаций по линии субъект-объектного проявления коррупции многочисленны. Поэтому довольно трудно выработать не только универсальное определение коррупции, но и классифицировать ее проявления в общественной практике, определить критерии этой классификации.

Наиболее упрощенной является классификация, выделяющая чисто уголовную (в основном экономического характера) и политическую коррупцию, которую, они, в свою очередь, делят на отклоняющееся и преступное поведение

Более сложная классификация выделяет несколько типов коррупции:

- взятки чиновников в сфере торговли (за продажу нелегально произведенной продукции, завышение качества товаров и т.д.);
- отношения в патронажных системах, в том числе покровительство «боссов» на основе земляческих, родственных, партийных принципов;
- дружба и кумовство;
- так называемая кризисная коррупция, обусловленная тем, что предприниматели вынуждены работать в условиях чрезвычайного риска, когда решения органов власти могут привести к существенным для бизнеса изменениям и потому эти решения становятся предметом торговли.

Является важным при рассмотрении коррупции выделить ее политические и экономические функции. Коррупция в этом случае определяется степенью экономического и политического развития, а не политической культурой. Она отражает разлад между старыми и новыми нормами и облегчает приспособляемость к изменениям во всех сферах общества. Определенные типы коррупции способствуют образованию важных связей в процессе строительства политических коалиций, гарантирующих общественные изменения, и играют роль в консолидации или реструктуризации классовых различий.

Различают также коррупцию в широком и узком смысле. Первая связана с нарушением должностным лицом своих обязанностей ради материального вознаграждения, вторая – с взяточничеством и чиновничьим предпринимательством.

Наиболее распространенными видами коррупции в соответствии с данной классификацией являются: подкуп и продажность, коррупция «низов» и «верхов», коррупция в государственном (муниципальном) и негосударственном секторах.

Более предметной является классификация коррупции, в основе которой лежат строго определенные критерии (основания). Таковыми являются:

- сферы проявления коррупции;
- статус субъектов коррупции;
- уровень коррупции;
- степень общественной опасности коррупции.

Поскольку коррупция как социальное явление в наибольшей мере проявляется в таких основных сферах жизнедеятельности людей как политика и экономика, то очевидно правомерным будет и определять такие основные виды коррупции как *политическая* и *экономическая*.

Особой разновидностью является политическая коррупция. Большинство специалистов, изучающих коррупцию, относит к ней и покупку голосов избирателей во время выборов. Здесь действительно есть все характерные признаки коррупции, за исключением наличия должностного лица. В то же время, очевидно, что проявления политической коррупции выходят за рамки предвыборной борьбы. Политика, как практика управления государством, и коррупция всегда были тесно связаны. Более того, коррупция зачастую становится либо «спусковым крючком» глубоких политических изменений. О чем свидетельствуют события в виде «цветных революций» в Грузии, Украине и Кыргызстане. Любое государственное устройство объективно (в большей или меньшей степени) чревато коррупцией. Поэтому политическую коррупцию целесообразно рассматривать как более широкое явление.

Под **политической коррупцией** следует понимать коррупционные (или связанные с коррупцией) формы политической борьбы правящих или оппозиционных элит, партий, групп и отдельных лиц за власть, т.е. с целью ее захвата или удержания, а также против политических конкурентов. Некоторым ее видам присущи коррупционные деяния против конституционных прав и свобод человека и гражданина, против основ государственного строя и государственной власти.

Таким образом, выделяются следующие *признаки* политической коррупции:

- а) отсутствие явной противоправности;
- б) нацеленность на захват, сохранение, укрепление и распределение власти, как отдельными лицами, так и их группами (партиями, иными устойчивыми сообществами);
- в) использование для достижения указанных целей как государственных, так и общественных ресурсов.

Политическая коррупция имеет предельно широкий спектр. Ее особой разновидностью является *идейная коррупция*, под которой понимается монополизация и ограничение пространства выбора властных решений на уровне государственного управления. Идейная коррупция непосредственно связана с системой государственного управления. Любое государственное управление должно четко соотносить средства администрирования с его стратегическими и тактическими целями. Посредством идейной коррупции происходит принципиальное смещение в системе «цель – средства». Идейная коррупция в своей наиболее опасной форме появляется тогда, когда искажаются сами цели управления. Представляется, что для достижения поставленных целей государство может использовать разнообразные средства (за исключением тех, которые прямо противоречат основным государственным и

человеческим ценностям, хотя существуют оправданные изъятия и из этого исключения). Однако цели государственного управления должны быть едины. В тот момент, когда государственная власть подменяет цели управления, ставит цель на уровень ценности и начинает догматично ей следовать, зачастую, вопреки здравому смыслу, тогда проявляется идеологическая коррупция. Именно в этот момент реформы начинают проводиться не ради достижения каких-то общегосударственных целей, а ради «галочки», «реформа ради реформы», реформа ради PR и т.п.

Таким образом, идейная коррупция – это подмена целей, подмена интереса общественного, общегосударственного, общечеловеческого иными интересами. Ее наиболее опасными проявлениями являются:

- узаконенный произвол чиновничества на выбор целей и средств государственных решений, стратегий, действий;
- низкое качество государственных решений, декларативность, популизм государственных политиков;
- привлечение одних и тех же разработчиков с едиными идеологическими и иными установками;
- участие в разработке государственно-управленческих решений организаций и органов, получающих финансирование за счет зарубежных бюджетных и небюджетных грантов;
- неизвестность авторов – разработчиков проектов нормативных правовых актов приводит к их некачественности, к возможности лоббирования узких интересов в завуалированной форме.

Все это выводит данный вид коррупции на уровень одной из наиболее значимых угроз национальной безопасности государства.

Другим наиболее распространенным видом коррупции является экономическая коррупция.

Под **коррупцией в сфере государственного управления** понимается подкуп (получение, обещание, предложение, дача или вымогательство взятки), любое другое незаконное использование лицом своего публичного статуса, сопряженное с получением выгоды (имущества, услуг или льгот или преимуществ, в том числе неимущественного характера) как для себя, так и для любых других лиц, вопреки охраняемым законом экономическим интересам гражданина, юридического лица, общества или государства, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу вне зависимости от совершения данных деяний лично или через посредников.

Исходя из данного определения экономической коррупции следует, что наиболее распространенными коррупционными преступлениями в этой сфере являются:

- коммерческий подкуп;

- получение взятки;
- провокация взятки или коммерческого подкупа;
- подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу, в случае совершения соответствующего деяния путем подкупа;
- незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, в случае совершения соответствующего деяния путем подкупа;
- другие преступления, в основе которых лежит подкуп или дача взятки.

Спецификой экономической коррупции является также и то, что значительная масса злоупотреблений связана с использованием полномочий в области контроля и распределения финансовых потоков. Подобный вид коррупции называют также «коррупционными услугами» в широком смысле. Происходит таким образом «продажа» властного ресурса, а также использование властного ресурса в целях присвоения иных государственных ресурсов, что определяет тесную взаимосвязь экономической и политической коррупции.

Анализ результатов многочисленных исследований по данной проблеме позволяет отнести к числу наиболее значимых факторов экономической коррупции следующие явления:

- критически высокий уровень поляризации населения по уровню дохода;
- высокий удельный вес теневой экономики;
- широкое включение в экономический оборот практики «отмывания» доходов, полученных незаконным путем;
- чрезмерно высокие налоги для коммерческих организаций.

Одним из важных стимулов экономической коррупции в негосударственном секторе является «комплекс государственного паразитизма». Данный феномен характерен как для отечественной, так и для зарубежной политической практики. В то же время в России «комплекс государственного паразитизма» обусловлен тем, что значительное число появившихся в ходе приватизации коммерческих организаций стремятся во что бы то ни стало использовать бюджетные ресурсы в своих интересах. Поскольку в противном случае подобные предприятия будут вынуждены существовать лишь на свой экономический риск. Экономически необоснованные привилегии становятся своеобразным наркотиком, без которого они уже не смогут нормально функционировать. А получить такие привилегии можно лишь за взятку.

Таким образом, наиболее распространенными видами коррупции являются: экономическая и политическая. В то же время коррупция как сложное системное социальное явление не ограничивается этими двумя видами, что предполагает введение дополнительных критериев для классификации. Таковыми как статус субъектов, уровень функционирования, степень обществен-

ной опасности и некоторые другие.

По статусу субъектов различаются следующие виды коррупции:

- а) коррупция в органах власти;
- б) коррупция в частном секторе.

Коррупция в органах власти чрезвычайно развита в силу того, что она охватывает все органы государственной власти (исполнительной, представительной и судебной). В ее основе лежит неправомерное и корыстное использование ресурсов власти, в том числе в негосударственном секторе на уровне местного самоуправления.

Коррупция в системе государственной и муниципальной службы и в развитых, и в развивающихся странах принимает примерно одинаковые формы и охватывает одни и те же сферы деятельности. При этом наиболее подверженными коррупции областями деятельности являются:

- государственные закупки;
- операции с земельными участками;
- сбор налогов;
- назначение на ответственные посты в органах государственной власти;
- местное самоуправление.

Наиболее распространенной разновидностью данного вида является, так называемая **кадровая коррупция**. Данный вид коррупции основывается на взаимосвязи двух субъектов – лица, обладающего правом назначения на должность либо возможностью оказать влияние на результаты выборов, и лица, заинтересованного в получении этой должности.

К кадровой коррупции следует также относить подкуп группы должностных лиц, входящих в состав органа государственной власти, наделенного полномочиями коллегиально избирать или назначать на государственные должности и освобождать от них. При этом сам орган государственной власти как юридическое лицо не подлежит уголовной ответственности (общемировая практика), даже если были подкуплены все должностные лица, входящие в его состав. Вместе с тем установление факта подкупа парламентского большинства с точки зрения здравого смысла должно повлечь роспуск органа законодательной власти и назначение новых выборов. При определенных условиях к кадровой коррупции следует также относить подкуп избирателей, а также должностных лиц, уполномоченных определять результаты голосования по выборам различных категории должностных лиц.

Частью кадровой коррупции является соучастие в ней всевозможных посредников, не являющихся государственными и муниципальными служащими (помощники, референты, секретари, не обладающие кадровыми полномочиями). Среди основных отрицательных последствий кадровой коррупции – некомпетентность чиновников, неэффективность работы, снижение авторитета государственной власти

Причинами подобного рода коррупции, факторами, способствующими ее росту, применительно к России, являются:

- запутанность системы исчисления денежного содержания государственных служащих (маленький оклад, кратные надбавки к окладу в зависимости от должности, надбавки за классные чины);
- несоразмерность денежного содержания начальных и высших должностей (10-15-кратный разрыв), федеральных и региональных чиновников (2-4 раза);
- хаотичность изменений заработной платы государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;
- необоснованность избрания и назначения на должности государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих лиц, имевших снятую или погашенную судимость за совершение коррупционных преступлений, подвергавшихся административным наказаниям за совершение административных коррупционных правонарушений;
- размытость границ должностных полномочий лица затрудняет оценку правомерности его действий и позволяет расширить влияние на иных лиц;
- низкий престиж государственной службы, невысокая степень разборчивости при наборе кадров, отсутствие адекватных вакантной должности критериев подбора;
- проблемы недостаточной открытости информации о доступе к государственной службе, об открытии вакансий и т.д.

Все эти проявления кадровой коррупции наиболее характерны для органов исполнительной власти. В то же время ряд крупных проблем существует и в функционировании законодательной (представительной) власти. Таковыми, в частности, являются: неэффективность общественного контроля за выборными процедурами, участие в выборах представителей преступных сообществ, покупка мандата в региональных и местных органах представительной власти и др.

Одной из наиболее уязвимых и привлекательных для коррупции сфер, по мнению многих экспертов, оказалась судебная система. Здесь коррупционной привлекательностью обладает практически любая должность, от функционального содержания которой существенно зависят лишь формы и масштабы коррупционных проявлений.

Коррупция в негосударственных организациях либо в частном секторе также в настоящее время получила большое распространение.

Необходимость разграничения коррупции во власти и в гражданском обществе обусловлена не столько необходимостью разрешения традиционного спора о том, что опаснее: брать или давать взятки, сколько потребностью в наиболее точном понимании экономической и правовой оценки взаимосвязанных, но все же различающихся феноменов коррупции, субъектом которой является чиновник, и коррупции как формы поведения рядового гражданина, предпринимателя, организации.

В сущности, именно такая постановка вопроса позволяет констатировать, что традиционное понимание коррупции как различных корыстных злоупотреблений со стороны государственных и муниципальных служащих

является далеко не полным. Исключение из среды коррупционного поведения гражданского общества в принципе не позволяет создать сколько-нибудь реалистичной модели такого противодействия. Если феномен чиновничьей коррупции достаточно хорошо изучен, то коррупция в сфере гражданского общества практически не исследована. Между тем ее проявления не менее распространены, чем коррупция в органах власти.

Наиболее очевидными проявлениями данного вида коррупции является *сращивание бюрократии и бизнеса*. Данный феномен не является собственно российским «изобретением» и известен в мире с того момента, когда чиновник научился незаконно использовать свои властные полномочия и возможности для непосредственного осуществления предпринимательской деятельности.

От сращивания бюрократии и бизнеса следует отличать феномен «крыши» – коррупционный феномен, проявляющийся в виде навязываемых чиновниками коммерческим организациям псевдоуслуг по защите их интересов от законного и незаконного вмешательства со стороны контролирующих и правоохранительных органов, добросовестных и недобросовестных действий со стороны конкурентов, а также от различных форм вымогательства со стороны преступных сообществ и отдельных преступников.

Принципиальная разница между так называемым «крышеванием» и сращиванием бюрократии и бизнеса состоит в том, что в первом случае коррумпированный чиновник остается, по сути, наемным персоналом, слугой или, в лучшем случае, опекуном (даже с учетом того обстоятельства, что подобный «персонал» трудно уволить «по инициативе администрации»), а во втором – чиновник является явным или латентным хозяином бизнеса, получающим львиную долю прибыли.

Число типичных для современной России форм сращивания бизнеса и бюрократии относительно невелико. Это:

- учреждение нового предприятия (главным образом, посредством родственников и свойственников) или долевое участие в учреждении нового предприятия, которому в дальнейшем предоставляются – с использованием полномочий соответствующего чиновника – льготы и преимущества, оказывается общее благоприятствование;
- получение права собственности на коммерческую организацию или долей в ее уставном капитале в качестве платы за услуги (отказ от уголовного преследования или контрольной проверки, их прекращение);
- организация уголовного или административного преследования конкурентов;
- предоставление государственного закупочного контракта, субсидий без конкурса или в обход конкурса и т.п.);
- учреждение фондов, обеспечивающих: «микширование» привлекаемых финансовых ресурсов с целью финансирования различных проектов, в которых заинтересованы соответствующие должностные лица;
- высокооплачиваемую номинальную занятость родственников.

Еще одним проявлением сращивания бюрократии и бизнеса являются всевозможные механизмы финансирования предпринимательским сообществом избирательных кампаний, и, прежде всего, покупка мест в избирательных списках. Нередко «покупка» места депутата для успешного и амбициозного бизнесмена – это лишь стартовая площадка для прыжка в исполнительные структуры, являющиеся «держателем ключей» от бюджетных ресурсов. В сущности, этот феномен характеризует противоположную сторону и одновременно тенденцию такого сращивания – превращение бизнеса во власть. С политологической точки зрения, приход представителей среднего и крупного бизнеса во властные структуры, назначение их на высшие посты в органах власти – процесс, скорее, позитивный. Однако этот вывод верен лишь для случая, когда речь идет о представителях социального ответственного бизнеса, слой которых сегодня очень тонок.

По уровням функционирования коррупцию можно разделить на:

- низовую;
- верхушечную;
- вертикальную.

Низовая (индивидуальная) коррупция в основном распространена на среднем и низшем уровнях государственной и муниципальной службы и охватывает повседневную жизнь большинства граждан и деятельность юридических лиц, которые обычным, рутинным образом взаимодействуют с чиновниками тех же уровней (регистрации, штрафы, лицензирование и различные разрешения и т.п.). Этот вид коррупции наиболее распространен, хотя денежные суммы, неправомерно оборачивающиеся на этом уровне, значительно меньше, чем на ее элитном этаже

Верхушечная коррупция охватывает политиков, работающих в органах власти, высшее чиновничество и сопряжена с принятием решений, имеющих высокую цену (лоббирование и принятие законов, государственные заказы, изменение форм собственности и т.п.). Часто обе заинтересованные в коррупционной сделке стороны принадлежат к одному органу государственной власти. Например, когда чиновник нижестоящего государственного органа дает взятку своему вышестоящему начальнику за то, что последний покрывает коррупционные действия взяткодателя либо предоставляет дополнительные финансы, ресурсы, полномочия и т.д.

Данный вид коррупции характеризуется:

- высоким социальным статусом ее субъектов;
- изощренно-интеллектуальными способами их действий;
- огромным материальным, физическим и моральным ущербом;
- исключительной латентностью посягательств;
- снисходительным и даже бережным отношением властей к этой группе преступников.

Между вершинной и низовой коррупцией часто налажены отношения взаимной зависимости, детерминированности, общности организационного, социально-психологического характера. Это позволяет считать «вертикальную» коррупцию, соединяющую оба вида коррупции и свидетельствующую о ее переходе к организованным формам – коррупционным сетям и сообществам.

Подобная связь обуславливает *двойственный характер коррупции*, так как она во многих случаях обоюдовыгодна. Например, при уклонении от уплаты различных налогов, сборов, штрафов, ускорении принятия законного решения и т.д. Также это связано с «несправедливым», по мнению граждан, отношением к ним со стороны государства, которое воспринимается как «государственная машина», способная только брать, ничего не возвращая. В результате, люди начинают следовать принципу: «сколько у государства не воруй – своего все равно не вернешь».

С другой стороны, коррупция на низовом уровне повседневно «высасывает» материальное благосостояние людей.

По степени общественной опасности: (социальные последствия) коррупционные проявления различаются как:

- а) коррупция-проступок;
- б) коррупция-преступление.

В принципе не существует разницы между крупной взяткой, данной министру или иному высокопоставленному чиновнику (крупная коррупция) и небольшой взяткой, данной мелкому клерку (мелкая коррупция).

Тем не менее, конкретные условия проявления коррупции, а также ее социальные последствия позволяют разграничить данные явления. Основными признаками, которые характеризуют коррупционную преступность, являются:

- 1) совокупность преступлений, совершенных определенной категорией лиц;
- 2) наличие специальных субъектов, то есть лиц, официально привлеченных к государственному управлению (государственных служащих и иных лиц, уполномоченных на выполнение публичных функций), а также лиц, занимающих должностное положение в организациях частного сектора;
- 3) указанные субъекты используют имеющиеся у них по должности и статусу возможности для незаконного извлечения как личных, так и узкогрупповых либо корпоративных выгод, вопреки интересам других лиц, общества и государства.

С учетом указанных признаков можно сделать вывод, что:

■ коррупционная преступность – это совокупность преступлений, со-

вершенных лицами, официально привлеченными к управлению (государственными служащими и иными лицами, уполномоченными на выполнение публичных функций), а также лиц, занимающих должностное положение в организациях частного сектора, использующих различным образом имеющиеся у них по статусу возможности для незаконного извлечения личных, узкогрупповых либо корпоративных выгод вопреки интересам других лиц, общества и государства.

Проявления подобного рода коррупционных преступлений достаточно распространены и характерны для большинства стран мирового сообщества.

В одном из международных документов, направленных на борьбу с коррупцией, а именно в Межамериканской конвенции против коррупции, подписанной государствами-участниками Организации американских государств 29 марта 1996 года в столице Венесуэлы г. Каракасе, названы следующие «случаи коррупции»:

1) вымогательство или получение прямо или косвенно правительственным чиновником или лицом, которое выполняет государственные обязанности, любого предмета, имеющего денежную стоимость, или иной выгоды в виде подарка, услуги, обещания или преимущества для себя или иного физического или юридического лица в обмен на любое действие или несовершение действия при исполнении им своих государственных обязанностей, а также предложение или предоставление таких предметов или выгод указанным лицам;

2) любое действие или несовершение действия при исполнении своих обязанностей правительственным чиновником или лицом, выполняющим государственные обязанности, в целях незаконного получения выгоды для себя или третьего лица;

3) мошенническое использование или сокрытие имущества, полученного в результате совершения указанных действий;

4) ненадлежащее использование правительственным чиновником или лицом, исполняющим государственные обязанности, для своей выгоды или выгоды третьего лица любого имущества, принадлежащего государству, компании или учреждению, в которых государство имеет имущественную долю, если чиновник или лицо, исполняющее государственные обязанности, имеет доступ к этому имуществу вследствие или в процессе исполнения своих обязанностей;

5) ненадлежащее использование правительственным чиновником или лицом, исполняющим государственные обязанности, для своей выгоды или выгоды третьего лица любого рода секретной или конфиденциальной информации, которую этот чиновник или лицо, выполняющее государственные обязанности, получили вследствие выполнения ими своих обязанностей;

б) переадресование правительственным чиновником независимому учреждению или частному лицу в целях, не связанных с теми, для которых они были предназначены, для своей выгоды или выгоды третьего лица, любого

принадлежащего государству движимого или недвижимого имущества, денежных средств или ценных бумаг, которые такой чиновник получил вследствие своего служебного положения в целях распоряжения, хранения или по другой причине.

Помимо таких традиционных форм коррупции, как получение взяток и злоупотребление служебным положением, дополнительно можно выделить следующие ее проявления, не наказуемые в уголовном порядке:

- непосредственное участие должностных лиц и государственных служащих, депутатов в коммерческой деятельности для извлечения личной или корпоративной прибыли;

- использование служебного положения для «перекачки» государственных денежных средств в целях их «обналичивания» и похищения в коммерческие структуры;

- предоставление льгот для своей корпоративной группы (политической, религиозной, национальной, клановой и т.п.) с отвлечением государственных ресурсов;

- использование служебного положения для воздействия на СМИ для получения личной и корпоративной выгоды;

- использование должностными лицами и государственными служащими подставных лиц и родственников в коммерческих структурах в целях личного обогащения;

- использование служебного положения для манипулирования информацией (искажение, непредоставление, затягивание сроков выдачи и т.п.) в целях извлечения личной и корпоративной выгоды;

- лоббирование решений о принятии нормативных актов в узкогрупповых интересах;

- предоставление государственных финансовых и материальных ресурсов в избирательные фонды отдельных претендентов

Отдельные проявления коррупции в каждом конкретном случае еще не являются неоспоримым доказательством факта коррумпированности. Они становятся таковыми лишь в определенных комбинациях и при наличии так называемых внешних признаков коррупции.

В целом же все рассмотренные выше проявления коррупции, так или иначе связаны с подкупом должностных лиц. В силу этого они относятся к так называемой «жесткой» или явной коррупции. В то же время в политической практике достаточно широко распространены и не явные (неочевидные) проявления коррупции, которые по классификации некоторых авторов относят к «мягкой» коррупции.

К таковым относятся: фаворитизм, лоббизм, семейственность, клановость, местничество и некоторые другие. Составить исчерпывающий перечень видов коррупционной деятельности, по-видимому, невозможно.

Наиболее распространенным видом так называемой «мягкой» коррупции является фаворитизм, под которым понимается оказание услуг или предоставление ресурсов родственникам, знакомым, в соответствии с принад-

лежностью к определенной партии, роду, религии, секте и другим предпочтительным группировкам, что отрицательно влияет на качество государственной деятельности и способствует неэффективному и несправедливому распределению общественных ресурсов среди тех, кто имеет особые притязания к государственной должности. При этом в самом фаворитизме выделяется nepотизм, представляющий собой организацию системы власти, построенной на родстве и кронизм – систему власти, опирающаяся на друзей. Nepотизм имеет вполне русский синоним – кумовство (форма фаворитизма, когда руководитель предпочитает выдвигать на должности своих родственников и близких)

Другим проявлением «мягкой» коррупции является клановость и местничество. В основе данного явления лежит осознание принадлежности того или иного лица к отдельной от общества группе, имеющей специфические корпоративные интересы, отличающиеся от интересов остального общества, что способствует объединению носителей власти в особый клан, корпорацию. Клановая коррупция получила широкое распространение в недавней и современной политической истории России. Наиболее подвержены данному явлению политические элиты ряда субъектов Российской Федерации, особенно в Южном федеральном округе. При этом она уже не ограничивается пределами национальных республик Северного Кавказа, а постепенно выходит за его рамки, формируя соответствующие отношения уже на более высоком – федеральном уровне.

Приведенная классификация коррупции не может считаться законченной и в большей степени может послужить своего рода основой для дальнейших изысканий в этом направлении. Более того, в условиях постоянно меняющихся социально-политической, экономической, психологической и духовно-идеологической ситуаций в жизнедеятельности современного общества могут появляться новые формы коррупционных проявлений. Это предполагает необходимость постоянного мониторинга состояния и эволюции данного явления в целях выработки эффективных антикоррупционных мер.

Вопросы для самоконтроля:

1. Почему феномен коррупции должен рассматриваться не только в правовой плоскости?
2. Какие причины коррупции в сфере государственного управления?
3. Какие признаки политической коррупции?
4. Что понимается под сращиванием бюрократии и бизнеса?
5. Что такое коррупционная преступность?
6. Что такое «мягкая» коррупция?

Лекция 4. Уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений

1. Понятие и сущность коррупционных преступлений

Российский законодатель официально установил, что коррупцией следует считать злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. Кроме того, коррупцией признается совершение перечисленных выше деяний от имени или в интересах юридического лица.

Криминологи нередко используют собирательное понятие «коррупционная преступность» как синоним термина «коррупция». В общем виде

коррупционная преступность представляет собой совокупность преступлений коррупционного характера, характеризующихся подкупом – продажностью государственных, иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей.

Таким образом, коррупция представляет собой мощный фактор дестабилизации нормальной деятельности всего государственно-властного механизма. Своеобразной «питательной средой» коррупции являются острые социально-экономические и политические противоречия, несовершенство правовой системы, ослабление восприятия в общественном сознании традиционных нравственных принципов, неэффективность внешнего контроля за субъектами публичного управления.

Продолжающееся перераспределение собственности, реформирование экономики, возникновение инновационных сфер экономической деятельности повлекли за собой качественную трансформацию преступного мира. Как показывают криминологические исследования, преступность в России становится все более организованной и профессиональной. Лидеры организованных преступных формирований широко применяют методы коррупционно-кадрового, финансового, силового и информационного влияния на экономическую и социально-политическую сферы жизни общества. Весьма тревожным обстоятельством является тенденция очевидного взаимодействия («сращивания») некоторых представителей государственного аппарата с криминальными элементами. В результате внедрения коррупционных отношений в деятельность правоохранительных органов происходят грубые нарушения законности, подрывается вера граждан в справедливость правосудия.

Общепризнано, что противодействие коррупционной преступности должно носить научно обоснованный системный характер и выступать неотъемлемой частью правовой политики государства.

2. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления относятся к *должностным преступлениям*, представляют собой, в основном, проявление *коррупционной преступности*. Это предусмотренные гл. 30 УК РФ общественно опасные деяния, совершаемые вопреки интересам публичной службы с использованием занимаемого виновным служебного положения и причиняющие либо создающие непосредственную угрозу причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан и организаций, общества и государства.

Родовой объект этих преступлений – государственная власть. *Видовой объект* – общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность властного публичного аппарата – органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Непосредственные объекты – общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование отдельных звеньев властного публичного аппарата (нормальная деятельность конкретных органов государственной власти, государственной службы или органов местного самоуправления).

Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). *Непосредственный объект* – законная деятельность властного публичного аппарата (органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений).

Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями состоит из трех обязательных признаков:

- 1) использования должностных полномочий вопреки интересам службы, которое может быть выражено как в действии, так и в бездействии;
- 2) общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав и охраняемых законом интересов;
- 3) причинной связи между деянием и последствиями.

Использование служебных полномочий представляет собой совершение (несовершение) действий, формально правомерных, входящих в служебную компетенцию должностного лица, связанных с осуществлением прав и обязанностей, которыми оно наделено исключительно в силу занимаемой им должности. Необходимо установление круга и характера служебных прав и обязанностей должностного лица, а также нормативных актов, их регламентирующих.

Преступление следует считать оконченным в момент наступления указанных в законе последствий. Состав материальный.

С субъективной стороны должностное злоупотребление совершается

умышленно. Умысел может быть как прямым, так и косвенным, хотя в большинстве случаев злоупотребление совершается с прямым умыслом.

Преступление характеризуется *специальными мотивами и целями* (корыстная или иная личная заинтересованность). Корыстная заинтересованность означает стремление виновного получить имущественную выгоду без незаконного безвозмездного обращения чужого имущества в свою пользу или уклониться от неизбежных материальных затрат (например, сокрытие путем запутывания учета образовавшейся в результате халатности недостачи с целью избежать материальной ответственности). Иная личная заинтересованность может выражаться в стремлении извлечь выгоду нематериального характера. Такое стремление может быть обусловлено карьеризмом, протекционизмом, семейственностью, желанием приукрасить действительное положение, в том числе улучшить показатели своей работы, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть собственную некомпетентность и т.п.

Субъект специальный – должностное лицо. Должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях.

Ч. 2 ст. 285 УК РФ. То же деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления.

Ч. 3 ст. 285 УК РФ. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия.

Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

Непосредственный объект – законная деятельность властного публичного аппарата.

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется тремя признаками:

- 1) общественно опасное деяние в форме действий, явно выходящих за пределы полномочий должностного лица;
- 2) общественно опасные последствия, указанные в законе аналогично последствиям должностного злоупотребления;
- 3) причинная связь между действием и последствиями.

В отличие от злоупотребления должностными полномочиями, при превышении полномочий совершаемые действия *не находятся в рамках компетенции виновного*. Об этом свидетельствует указание закона на явный характер несоответствия действий должностным полномочиям (т.е. установленным пределам должного и возможного поведения по службе).

Таким образом, здесь речь идет о действиях, которые в данной ситуации или в принципе должностное лицо не должно было совершать.

В судебной практике выделяются три типовые формы превышения должностных полномочий:

1) совершение должностным лицом действий, которые относятся к полномочиям другого должностного лица (например, принятие решения о выпуске товара инспектором отдела таможенного контроля, а не руководителем соответствующего отдела);

2) совершение должностным лицом действий, которые могли быть совершены им только при наличии особых условий, указанных в законе или подзаконном акте и отсутствовавших в данной ситуации (например, применение сотрудником полиции огнестрельного оружия при отсутствии условий, предусмотренных законом);

3) совершение должностным лицом действий, которые он не вправе совершить ни при каких обстоятельствах (например, принуждение сотрудниками правоохранительных органов, не являющимися следователями или дознавателями, свидетеля к даче показаний).

В теории уголовного права выделяют еще одну форму превышения полномочий – *единоличное совершение должностным лицом действий, которые могут быть совершены лишь коллегиально*.

Во всех этих случаях действия явно, очевидно для виновного выходят за пределы его полномочий, но при этом с ними связаны. В основе превышения всегда лежит осуществление должностным лицом своих прав и обязанностей по службе – но это осуществление выходит за рамки, установленные существующими правилами.

Субъективная сторона – в основном, прямой умысел.

Субъект специальный – должностное лицо. Состав материальный.

Ч. 2 ст. 286 УК РФ. То же деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления.

Ч. 3 ст. 286 УК РФ. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены:

- а) с применением насилия или с угрозой его применения;
- б) с применением оружия или специальных средств;
- в) с причинением тяжких последствий.

3. Получение взятки (ст. 290 УК РФ). Дача взятки (ст. 291 УК РФ)

Получение взятки (ст. 290 УК РФ). Обязательным признаком получения взятки является предмет преступления – взятка, которая может быть выражена в деньгах, ценных бумагах, ином имуществе или выгодах имущественного характера.

Объективная сторона – получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного

положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе (ч. 1 ст. 290 УК РФ).

Общее покровительство – это действия, связанные с незаслуженным поощрением, внеочередным необоснованным повышением в должности, совершением иных действий, не вызываемых необходимостью. Попустительство по службе – это непринятие должностным лицом мер реагирования на упущения или нарушения в служебной деятельности взяткодателя или представляемых им лиц, подчиненных по службе взяткополучателю.

Получение взятки является окончанным преступлением в момент получения хотя бы части обусловленной взятки. Состав формальный.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел, корыстные мотивы и цели.

Субъект преступления специальный – должностное лицо.

Ч. 2 ст. 290 УК РФ. Получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие).

Ч. 3 ст. 290 УК РФ. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления.

Ч. 4 ст. 290 УК РФ. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, если они совершены:

- 1) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- 2) с вымогательством взятки;
- 3) в крупном размере.

Крупным размером взятки признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие 150.000 рублей.

Дача взятки (ст. 291 УК РФ). Предмет преступления – взятка, которая может быть выражена в деньгах, ценных бумагах, ином имуществе или выгодах имущественного характера.

Объективная сторона – дача взятки должностному лицу лично или через посредника (ч. 1 ст. 291 УК РФ). Дача взятки является окончанным преступлением в момент получения взятки, когда хотя бы часть ее принята должностным лицом или его близким. Если передача ценностей не состоялась по причинам, не зависящим от взяткодателя (например, должностное лицо отказалось взять деньги), содеянное им является покушением на дачу взятки. Состав формальный.

Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица или если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Субъект – общий (лицо с 16 лет).

Ч. 2. Дача взятки должностному лицу за совершение им *заведомо незаконных действий (бездействие)*.

В данном случае необходимо иметь в виду два обстоятельства.

Во-первых, лицо должно достоверно знать, что дает взятку именно за нарушение должностным лицом закона. Если же виновный дает взятку за решение какого-либо вопроса, но не знает, будет ли совершенное для этого действие (бездействие) законным или нет, содеянное им следует квалифицировать по ч. 1 ст. 291 УК РФ.

Во-вторых, в случае фактического совершения должностным лицом незаконных действий (бездействия) в интересах взяткодателя или представляемых им лиц возможны два варианта квалификации содеянного взяткодателем, что зависит от характера противоправности фактически содеянного должностным лицом.

Если последний совершает за взятку какое-либо неуголовное правонарушение, действия взяткодателя полностью охватываются ч. 2 ст. 291 УК РФ. Если же взяткополучатель совершает преступление, действия взяткодателя образуют совокупность квалифицированной дачи взятки и подстрекательства к конкретному преступлению, совершенному должностным лицом.

4. Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ). Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)

Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях – это предусмотренные уголовным законом умышленные деяния, посягающие на нормальную управленческую и другую деятельность коммерческих и иных организаций и причиняющие или создающие угрозу причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан, организаций, охраняемым законом интересам общества и государства.

Родовой объект – отношения в сфере экономики. *Видовой* – нормальное функционирование коммерческих и иных организаций. *Непосредственный* – конкретные общественные отношения, обеспечивающие законное осуществление полномочий в коммерческих и иных организациях. Все предусмотренные гл. 23 УК РФ преступления имеют *дополнительные* объекты (интересы личности, общества и государства).

Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ). *Объект* – нормальная деятельность коммерческой или иной организации, конкретные общественные отношения, возникающие в ходе ее обеспечения. *Дополнительный объект* – права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества и государства.

Объективная сторона:

1) действие или бездействие субъекта, которые заключаются в использовании управленческих полномочий вопреки законным интересам коммерческой или иной организации;

2) обязательный признак – последствие в виде существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым

законом интересам общества и государства (например, причинение крупных убытков организации, ликвидация рабочих мест, прекращение выпуска общественно значимой продукции, срыв крупного контракта и т.п.);

3) причинная связь деяния с последствием.

Преступление считается оконченным с момента наступления вредного последствия. По конструкции объективной стороны данный состав является материальным.

Принципиальной особенностью привлечения к уголовной ответственности за злоупотребление полномочиями в соответствии со ст. 201 УК РФ является частичный отказ от принципа публичности уголовного процесса. В соответствии с пунктами 2, 3 примечания к ст. 201 УК РФ:

1) если деяние, предусмотренное настоящей статьей либо иными статьями настоящей главы, причинило вред интересам исключительно коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, уголовное преследование осуществляется *по заявлению этой организации или с ее согласия*;

2) если деяние, предусмотренное настоящей статьей либо иными статьями настоящей главы, причинило вред интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, *уголовное преследование*.

Субъективная сторона – прямой умысел. *Специальная цель* – извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц (родственников, близких, деловых партнеров и т.п.) либо нанесение вреда другим лицам (из ненависти, мести или по иным мотивам).

Субъект специальный, т.е. лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, т.е. *лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации независимо от формы собственности, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением* (п. 1 примечания к ст. 201 УК РФ).

Ч. 2 ст. 201 УК РФ. То же деяние, *повлекшее тяжкие последствия*. Критерием тяжких последствий могут признаваться: наступление банкротства предприятия, дезорганизация работы предприятий-контрагентов, большое число граждан, пострадавших в результате преступления, подрыв деловой репутации субъектов экономической деятельности и т.п.

Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ). В ст. 204 УК РФ предусмотрено два самостоятельных, корреспондирующих друг другу преступных деяния: *незаконная передача* лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, вознаграждения и *незаконное его получение* указанным лицом.

Преступления объединяет предмет – незаконное вознаграждение в точно определенных в законе формах, носящих, в любом случае, только матери-

альный характер. Предметы или услуги нематериального характера, например, позитивная или негативная заметка в прессе, вступление в половую связь, способствование поступлению в вуз, и т.п., не являются предметом данного состава преступления.

Видами незаконного вознаграждения по ст. 204 УК РФ выступают:

- 1) деньги (в любой валюте);
- 2) ценные бумаги;
- 3) иное имущество;
- 4) услуги имущественного характера.

Объективная сторона по ч. 1 выражается в двух самостоятельных формах, различающихся по предмету:

а) незаконной передаче вознаграждения в виде денег, ценных бумаг, иного имущества;

б) в незаконном оказании лицу услуг имущественного характера.

Деяние в любой форме совершается лицом для получения ответного действия (бездействия) со стороны управленца. Необходимо устанавливать, какие конкретные действия (бездействие) должно было совершить лицо, выполняющее управленческие функции, в интересах дающего. При этом указанные действия (бездействие) обязательно должны быть связаны с занимаемым управленцем служебным положением (например, они могут входить в его компетенцию или он может их совершить благодаря возможностям, открываемым занимаемой должностью). Эти действия могут быть как законными, так и незаконными, в том числе – преступными. Последнее требует дополнительной квалификации как действий лица, которое эти действия совершает, так и лица, участвующего в преступлении в качестве соучастника (подстрекателя, организатора или пособника).

Преступление считается оконченным с момента принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей. Состав формальный.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления – вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

В ч. 2 ст. 204 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки к преступлению, изложенному в ч. 1 статьи: совершение деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

В примечании к статье сформулированы условия освобождения от уголовной ответственности за незаконную передачу вознаграждения. Их два, и они самостоятельны. Лицо освобождается от уголовной ответственности, если в отношении него имело место *вымогательство* или если это лицо *добровольно сообщило о подкупе* органу, имеющему право возбудить уголовное дело.

Ч. 3 ст. 204 УК РФ. Незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением.

Ч. 4 ст. 204 УК РФ. Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, если они:

а) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) сопряжены с вымогательством предмета подкупа.

Преступление считается оконченным с момента принятия лицом хотя бы части передаваемых ему ценностей.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный: лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие и сущность коррупционных преступлений.
2. Что понимается под злоупотреблением должностными полномочиями? Превышением должностных полномочий?
3. Что понимается под получением взятки? Дачей взятки?
4. Что понимается под коммерческим подкупом?
5. Как влияет строгость уголовного законодательства на снижение коррупционной преступности?

Лекция 5. Предупреждение коррупционной преступности

1. Государственно-правовое регулирование в сфере противодействия коррупции.

К документу, носящего государственно-правовой характер, следует отнести прежде всего **Национальный план противодействия коррупции** на 2018-2019 годы. Данный план носит комплексный характер и предусматривает меры по законодательному обеспечению противодействия коррупции.

Основные цели и задачи Плана:

- организация и проведение государственными органами власти антикоррупционных мероприятий;
- формирование у госслужащих и других граждан негативного отношения к взяточничеству, массовое разъяснение им норм уголовного права, предусматривающих ответственность за получение и дачу взятки;
- организация своевременных и объективных проверок по каждому коррупционному факту;
- круглосуточное обеспечение телефона доверия как средства быстрого получения информации должностными лицами о преступных посягательствах коррупционной направленности;
- качественное исследование и анализ обращений граждан;
- проведение совещаний, семинаров и круглых столов на тему борьбы с коррупцией, обмен передовым опытом между территориальными органами государства;
- сбор и обобщение информации из СМИ и других официальных источников о фактах коррупции;
- организация работы по представлению госслужащими сведений о своих расходах, доходах, а также относительно своих членов семьи: супругов и детей до 18-ти лет.

Среди законодательных актов федерального уровня рассматриваемой группы безусловно в первую очередь следует отнести **Федеральный закон «О противодействии коррупции»** от 25 декабря 2008 г. №280-ФЗ. Он является базисным, определяющим для отраслевых законодательств, организационной основой противодействия коррупционным правонарушениям. Применительно к теме лекции важны такие его положения, как определение:

- 1) основных понятий – коррупция, противодействие коррупции – ст.1; конфликт интересов, личная заинтересованность – ст.10;
- 2) правовой основы противодействия коррупции (ст. 2);
- 3) принципов противодействия коррупции – признание, обеспечение и защита основных прав свобод человека и гражданина; законность; публичность и открытость деятельности государственных органов; неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, социальных и иных мер;

приоритетное применение мер по предупреждению коррупции; сотрудничество государства с институтом гражданского общества, международными организациями и физическими лицами (ст.3);

4) организационных основ противодействия коррупции, компетенции в этом вопросе Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации; федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов российской Федерации и органов местного самоуправления. Координация деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, органов Федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией возложена на Генерального прокурора Российской Федерации и подчиненных ему прокуроров. Определена компетенция Счётной палаты Российской Федерации (ст. 5).

5) мер по профилактике коррупции;

6) основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции;

7) основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции;

8) обязанности государственных служащих представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (ст. 8) и др.

Значение Федерального закона «О противодействии коррупции» состоит в том, что он позволяет обеспечить внутреннюю и внешнюю согласованность всех правовых норм в изучаемой сфере. Внешняя согласованность проявляется в гармоничном сочетании положений законодательных и нормативно-правовых актов между собой. В этом плане Федеральный закон способствует приведению всего законодательства в сфере противодействия коррупционным преступлениям при исполнении наказаний в систему, при которой объективируются внутренние содержательные и структурные характеристики права, нашедшие отражение в совокупности нормативных правовых актов». Такой систематический подход позволяет устранять противоречия, взаимоисключающие положения, коллизии в законодательстве.

В деле противодействия коррупции значительная роль принадлежит *законодательству о гражданской службе*.

Гражданское законодательство. Нормы Гражданского кодекса Российской Федерации содержат ряд положений, имеющих антикоррупционный характер.

Среди них установление, содержащееся в ч. 2 ст. 574 ГК РФ: «Договор дарения движимого имущества должен быть совершен, когда:

а) дарителем является юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей;

б) договор содержит обещание дарения в будущем».

Согласно ст. 575 ГК РФ не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей:

1) от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями;

2) работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан;

3) лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей;

4) в отношении между коммерческими организациями.

Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащими, муниципальными служащими, служащими Банка России и стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации или муниципальной собственностью и передаются служащим по акту в орган, в котором указанное лицо замещает должность.

Трудовое законодательство устанавливает запрет на требование выполнения работы, не обусловленной трудовым договором (ч.1 ст.60 ТК); Перечень должностей гражданской службы, по которым предусматривается ротация гражданских служащих и порядок их ротации утверждаются Президентом Российской Федерации (ч.3 ст. 60 ТК).

Административное законодательство. В Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации содержится целая серия антикоррупционных норм. Это касается прежде всего установления суммы штрафов за данные деяния.

Так, согласно ст. 3.5 КоАП административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей; для должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей; для юридических лиц – одного миллиона рублей, или может выражаться в величине, кратной:

1) стоимости предмета административного правонарушения на момент окончания или пресечения административного правонарушения;

2) сумме неуплаченных и подлежащих уплате на момент окончания или пресечения административного правонарушения налогов, сборов или таможенных пошлин, либо сумме незаконной валютной операции, либо сумме денежных средств или стоимости внутренних и внешних ценных бумаг, списанных и (или) зачисленных с невыполнением установленного требования о

резервировании, либо сумме валютной выручки, не проданной в установленном порядке, либо сумме денежных средств, не зачисленных в установленный срок на счета в уполномоченных банках, либо сумме денежных средств, не возвращенных в установленный срок в Российскую Федерацию, либо сумме денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, незаконно переданных или оказанных от имени юридического лица, либо сумме неуплаченного административного штрафа;

3) сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году;

4) сумме выручки правонарушителя, полученной от реализации товара (работы, услуги) вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) за весь период, в течение которого совершилось правонарушение, но не более одного года.

Незаконная передача от имени или интересах юридического лица должностному лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное оказание ему услуг имущественного характера за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, действия (бездействия), связанного с занимаемым ими служебным положением, – влечет наложение административного штрафа на юридических лиц до трехкратной суммы передаваемых денег, трехкратной стоимости ценных бумаг, иного имущества и оказанных услуг имущественного характера, но не менее одного миллиона рублей с конфискацией передаваемых денег, ценных бумаг, иного имущества (ст. 19.28 КоАП).

Привлечение к трудовой деятельности государственного или муниципального служащего (бывшего государственного или муниципального служащего), замещающего (замещавшего) должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции», – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей» (ст. 19.29 КоАП).

Уголовное законодательство. Значение уголовного законодательства в деле противодействия коррупционным преступлениям трудно переоценить.

Только в нем предусматриваются составы преступлений, которые Федеральный закон «О противодействии коррупции» отнес к категории коррупционных.

Прокурорский надзор. Надзор за соблюдением антикоррупционного законодательства является одной из составных частей функций прокуратуры.

Указанный прокурорский надзор осуществляется Генеральным прокурором Российской Федерации и подчиненными ему прокурорами в соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Осуществлению прокурорского надзора за соблюдением законов администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания, в этом Законе посвящена гл. 4 «Надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказания и назначенные судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу». В ней содержатся нормы, определяющие: предмет надзора, полномочия прокурора, обязательность исполнения постановлений и требований прокурора.

2. Основные задачи руководителей правоохранительных органов в сфере борьбы с коррупцией.

Противодействие коррупции в пределах своей компетенции обязаны осуществлять все государственные органы и государственные служащие. Руководители государственных органов и учреждений в пределах своих полномочий обеспечивают исполнение требований законов и применение предусмотренных законами мер.

Руководители министерств, государственных комитетов, административных ведомств, органов местного самоуправления и юридических лиц независимо от их форм собственности, а также граждане должны оказывать содействие и необходимую помощь уполномоченным органам в борьбе с коррупцией. Выявление, предупреждение и пресечение коррупционных правонарушений и привлечение лиц, виновных в их совершении, к ответственности в пределах своей компетенции осуществляются правоохранительными органами Российской Федерации.

Руководители органов государственной власти обязаны осуществлять свою служебную деятельность в рамках установленной законодательством РФ компетенции государственного органа. Понятие «компетенция» означает совокупность полномочий, которыми наделен государственный орган или должностное лицо Конституцией РФ, законами, подзаконными нормативными правовыми актами. Государственный служащий должен соответствовать своему назначению – обеспечивать реализацию компетенции государственного органа и при этом обязан знать функции государственного органа и свои должностные функции, которые регламентированы в соответствующих нормативных правовых актах и в должностном регламенте, правильно понимать возложенные на государственный орган задачи и его предметы ведения, неукоснительно соблюдать процедуры реализации компетенции (правила,

инструкции, порядки, регламенты), всегда действовать в интересах государства и общества.

Государственная коррупция существует постольку, поскольку чиновник может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами путем принятия или непринятия тех или иных решений. В число таких ресурсов могут входить бюджетные средства, государственная или муниципальная собственность, государственные заказы или льготы и т.п. Собирая штрафы, налоги или иные предусмотренные законом платежи, чиновник также распоряжается не принадлежащими ему ресурсами: если штраф (сбор) законен, то его собственник – государственная казна, если не законен – то это собственность того лица, которого пытается обобрать чиновник.

К задачам руководителей относятся:

- предупреждение коррупционного правонарушения, а также его выявление и пресечение;
- обеспечение защиты прав, свобод граждан и интересов общества;
- восстановление нарушенных прав и законных интересов граждан и юридических лиц, ликвидация иных последствий, причиненных коррупцией;
- обеспечение безопасности государства и эффективного функционирования органов государственной власти;
- укрепление авторитета государственной службы, формирование у граждан уважения к государственной службе и государственному служащему;
- обеспечение неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- создание условий, обеспечивающих неподкупность лиц, выполняющих государственные функции.

Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

- 1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;
- 2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;
- 3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;
- 4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;
- 5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограниче-

ний и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

б) унификация прав и ограничений, запретов и обязанностей, установленных для государственных служащих, а также для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации;

7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

8) обеспечение независимости средств массовой информации;

9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;

12) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд;

13) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

14) совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

15) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

16) укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

17) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

18) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

19) сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

20) повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации,

органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции;

21) оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

Для государственных служащих предусмотрены все виды юридической ответственности: уголовная, административная, материальная, дисциплинарная, за исключением гражданско-правовой (имущественной) ответственности, что отражает комплексное правовое регулирование всего института государственной службы.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие меры принимает государство в сфере правового регулирования в сфере противодействия коррупции?
2. Назовите основные требования Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. №280-ФЗ.
3. Гражданское законодательство о противодействии коррупции.
4. Антикоррупционные нормы трудового и административного законодательства.
5. Надзор за соблюдением антикоррупционного законодательства как составная часть функций прокуратуры.
6. Основные задачи руководителей правоохранительных органов в сфере борьбы с коррупцией.
7. Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции.

Лекция 6. Антикоррупционная культура: механизмы и институты развития

1. Роль семьи в воспитании антикоррупционной культуры

Морально-нравственные сдвиги, ценностные установки, предпочтения общества составляют основу семейных отношений, формируют траектории семейного воспитания. С другой стороны, семья как ячейка общества тоже оказывает определенное воздействие на развитие общества, влияет на морально-нравственный климат в обществе. Семья транслирует ценности, традиции, культуру, образ жизни и мировоззренческие установки. И это диалектическая взаимосвязь в конечном итоге составляет основу нашего понимания семьи как социального института общества.

Семья как социальный институт общества является транслятором ценностей, который позволяет конкретному индивиду включиться в жизнь общества. Сегодня очевидно, что семья для решения этой сложной и важной для общества проблемы не мотивирована, она не может стать активно действующим субъектом формирования антикоррупционного поведения личности. Прежде всего, в силу различных обстоятельств, как объективных, так и субъективных. Когда снижается морально-нравственный уровень в обществе, семье трудно бороться с подобными явлениями. Ей не под силу регулировать этот вопрос на уровне сознания и духовного мира личности, воспитать устойчивый характер поведения противодействия коррупции и взяточничеству. Поскольку в обществе не создана тотальная, всеобщая атмосфера нетерпимости по отношению к коррупции, не совсем развита практика морального порицания, общественного осуждения всеми гражданами на уровне семьи.

Следует подчеркнуть, что в воспитательном контексте слабо используются созидательные силы таких ценностей, как совесть, честность, порядочность, неподкупность, принципиальность. Потому что многие считают, что быть честным, порядочным не всегда выгодно, а иногда эти качества могут мешать жить и решать проблемы в личной жизни.

Именно на этом фоне формируется гипертрофированное сознание и поведение, которые в конечном итоге перестают реагировать и чувствовать коррупцию как асоциальное явление. Следовательно, корни, причины коррупционного поведения личности надо искать не в национальном менталитете, а в духовно-нравственном мире индивида.

Особую тревогу вызывает распространение ценностей гедонизма. Демонстрация красивой, безмятежной жизни, наслаждений и удовольствий, праздности без активного участия в созидательном труде создает псевдоидеалы общества. СМИ, тиражируя и транслируя «гламурные» ценности, становятся источником формирования потребительской психологии. В семье честный, заслуженный труд должен быть доминирующим, как основа национального воспитания, как основа и стержень нравственности и поступка. Тогда мы сможем поставить заслон коррупции на семейном уровне. И этот заслон куда прочнее, эффективнее, чем регулирование коррупции законом.

2. Особенности национального менталитета в формировании антикоррупционной культуры

Гражданское равенство обеспечивается Конституцией страны, закрепившей право каждого на труд, образование, защиту здоровья, социальное равенство. Эти принципы заложены в реализации социально-экономической, социальной и образовательной политики государства.

Трудолюбие, культ компетентности и образования, толерантность как ценности закладываются не только в нормативных документах, но и в традициях, культуре, социальной мысли, ментальности народа.

Ментальность народа отражается в его повседневной практике, которая является сплетением норм и правил, основанных на традициях, верованиях, укладе жизни, хозяйственной и материальной культуре. Национальные основы антикоррупционной культуры проявляются и в нормах осуждения таких пороков общества, как лень, взяточничество, воровство, несправедливость и другие.

3. Социальные нормы, понятия чести и достоинства. Будучи существом социальным, разумным, человек задумывается над тем, как его воспринимают окружающие. Его поведение регулируется социальными нормами, устанавливаемыми обществом, которое и исполняет функцию контроля за его поведением. Такая духовная связь общества и человека выражается в понятиях чести и достоинства.

Вопросы сохранения чести и достоинства всегда были на особом контроле общественного и индивидуального сознания. Сохранение чести и человеческого достоинства – подлинный смысл жизни у многих народов. Эти принципы отражаются в народных мудростях, которые сохранялись и передавались из поколения в поколение, не потеряв социальной значимости и по сей день.

4. Знание и учение занимали особое место в системе социальных ценностей российского общества. Знания передавались от старшего поколения к подрастающему, обеспечивая преемственность социального опыта как необходимого механизма для жизнедеятельности народа.

Знания несут важную информацию, отражая опыт благополучного развития человека и общества, и возвращаются в конечном итоге обратно в практику, оказывая активное влияние на ее развитие. Знание и труд неразделимы: трудом достигаем и обогащаем знания и посредством знания повышаем плодотворность своего труда.

Национальная культура и религия призывают людей к нравственной чистоте и совестливости, справедливости, честности, порядочности и неподкупности. Они осуждают взяточничество, стяжательство как аморальное явление, как нарушение справедливости, морально-нравственных норм, которые составляют основу человеческих взаимоотношений. Честь, совесть, справедливость как нравственные ценности, как основа духовного совершен-

ствования и процветающего общества должны быть востребованы в современном обществе. Эти ценности сформированы и актуализированы государством, гражданским обществом и каждым гражданином как основа формирования антикоррупционного поведения личности.

Нравственный элемент должен присутствовать буквально во всех формах общественного и индивидуального сознания в качестве своего рода гаранта их практической действенности как противоядие от коррупции. Без таких моральных качеств человека, как честность, порядочность, совесть, принципиальность, антикоррупционная политика будет иметь декларативный характер. Такие качества могут быть привиты только через честный труд, знание, образованность и позитивную социальную направленность.

5. Общественный контроль как механизм противодействия коррупции

Успешное проведение упреждающих мер по противодействию коррупции невозможно без поддержки институтов гражданского общества антикоррупционной направленности, деятельность которых требует дальнейшего совершенствования. Особое значение имеет дальнейшая координация усилий государственных органов, средств массовой информации, общественных объединений и неправительственных организаций в обеспечении разъяснительной работы по антикоррупционному законодательству с использованием всех доступных средств.

Гражданское участие понимается как участие граждан и структур гражданского общества в управлении государством и местным сообществом, в котором они живут. Формами гражданского участия могут быть участие граждан и структур гражданского общества в подготовке, принятии, исполнении и контроле исполнения решений государственных органов.

В ситуации распространения коррупции системы государственного управления, как и предпринимательские структуры, не способны осуществлять контроль своей деятельности, принимать решения. Только активность и постоянное участие граждан, гражданского общества в контроле деятельности государственных органов могут позволить постепенно отказаться от применения коррупционных практик в своей деятельности.

Общественный контроль работы государственных органов является базовым элементом демократии. Общество, представляя государству полномочия и ресурсы, имеет все основания для того, чтобы контролировать их целевое использование.

Общественный контроль – это наблюдение граждан за исполнением государственными органами своих обязательств, соблюдением прав и законных интересов граждан.

Таким образом, общественный контроль – это наблюдение представителями общественных организаций и инициативных групп за соблюдением прав и законных интересов граждан в учреждениях и государственных органах и органах местного управления, на предприятиях различной формы собственности с целью прекращения и недопущения нарушения прав и законных интересов граждан.

Основными **принципами общественного контроля** являются:

- зрелость общества;
- независимость;
- принципиальность в отстаивании прав человека и требований закона;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного управления;
- взаимное уважение и партнерские отношения между государством и обществом.

Основными **формами взаимодействия** государственных органов с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции являются:

- общественный контроль над деятельностью государственных структур;
- общественная экспертиза соблюдения законодательства;
- участие граждан в решении вопросов на муниципальном уровне, выработке стратегически важных решений;
- создание специализированных совещательных, консультативных, координационных и экспертных органов.

Систему общественного контроля необходимо строить на принципах всеобщности, гласности, обязательности, многообразия форм и признания органов общественного контроля законными представителями определенного круга лиц, выступающих в защиту общественных интересов.

6. Институты общественного контроля за коррупцией

Основными институтами общественного контроля за коррупцией являются:

- *политические партии*, представляющие интересы разных социально-культурных и профессиональных групп общества, обладающих различными взглядами; избиратели, участвуя в выборах, голосуя за ту или иную партию на выборах законодательных (представительных) органов государственной власти, опосредованно контролируют политическую направленность исполнительной власти, а также отказывают в доверии тем политическим партиям, которые не оправдали их надежды;
- *профессиональные союзы*, посредством которых трудовые коллективы могут отстаивать свои интересы;
- *общественные организации и объединения некоммерческого характера*, образуемые для защиты и отстаивания в государственных органах интересов общества;

- *общественные советы*, которые осуществляют общественный контроль за деятельностью государственных органов и органов местного управления;
- *наблюдатели* на выборах, которые участвуют в осуществлении контроля за ходом проведения выборов и соблюдением действующего избирательного законодательства.

Функционирование системы общественного контроля возможно при наличии обязательных *условий*:

- свобода общественного объединения;
- доступ к информации;
- независимые СМИ;
- демократичность и открытость государственных органов.

В противодействии коррупции важным является реализация трех постулатов: контроля, учета и прозрачности. Прозрачность и гласность возможны с помощью общественного контроля на законодательном уровне, который будет иметь правовую базу, правовые рычаги для действенного влияния на ситуацию.

Общественный контроль как инструмент противодействия коррупции *включает* последовательность действий, осуществляемых гражданами и их автономными объединениями с целью предотвращения возможностей и устранения условий, способствующих возникновению коррупционных отношений, выявления и пресечения фактов коррупции. Результатами действия системы общественного контроля являются: снижение коррупции, повышение доверия граждан к государственным органам, повышение открытости и подотчетности государственных органов, совместное решение социально-экономических проблем общественными и государственными структурами.

Таким образом, формирование системы общественного контроля в сфере противодействия коррупции является сложным процессом, на который оказывает влияние огромное количество факторов и который требует всестороннего изучения.

7. Политические партии и СМИ как инструменты формирования антикоррупционной культуры

В процессе противодействия коррупции и формирования антикоррупционной культуры активное участие принимают политические партии и партийные организации.

Политические партии уделяют большое внимание выстраиванию сотрудничества с институтами гражданского общества и развитию общественного контроля. Положительное значение этих институтов как партнеров состоит в их независимости и заинтересованности в противодействии коррупции. Эффективное использование их потенциала позволит расширить участие общественности в этом процессе.

Основными направлениями сотрудничества политических партий и государственных органов управления являются:

- достижение прозрачности в работе государственных органов, национальных компаний и их должностных лиц;
- выявление в их деятельности недостатков, порождающих коррупцию, а также инициирование их устранения;
- предание широкой общественной огласке каждого факта коррупции;
- формирование обстановки юридической и моральной ответственности институтов гражданского общества за использование информации о деятельности государственных органов.

Одним из главных принципов эффективности работы антикоррупционного органа является публичность. Поэтому важной задачей является привлечение СМИ к формированию антикоррупционного мировоззрения и популяризации антикоррупционной деятельности, освещение в СМИ индексов уровня коррумпированности, позволяющих сравнивать между собой регионы, отрасли, крупные предприятия, решения государственных органов и деятельность конкретных их представителей.

Целью СМИ в борьбе с коррупцией является возможность разъяснять обществу скрытые механизмы коррупции, не давая ей распространиться в современном российском обществе. Наиболее действенным методом средств массовой информации является проведение журналистских расследований фактов коррупции и придание материалов и фактов гласности, что должно демонстрировать обществу и коррупционерам неотвратимость наказания за антиобщественные деяния.

Особая роль СМИ состоит в том, что печатная пресса, радио, телевидение могут оказать большое влияние в противодействии коррупции. Средства массовой информации отражают интересы общества, реализуют право граждан на получение полной и объективно достоверной информации. При этом СМИ несут полную ответственность за достоверность опубликованных материалов и данных. Газеты, журналы, сайты, являясь информативным органом и проводником государственной политики, выявляя и освещая различные проблемы, получают большее доверие населения. Объективное освещение фактов борьбы с коррупцией повышает интерес к изданию, что в свою очередь отражается на тираже издания. Проводятся различные информационные мероприятия в сфере правового и антикоррупционного образования населения, некоторые информационные издания уделяют внимание практическим аспектам предотвращения коррупции и борьбы с ее последствиями. Главной целью СМИ по снижению уровня коррупции является улучшение уровня информированности о ней и изменение общественного отношения к коррупции как к негативному явлению современности. Журналисты, работающие в данной сфере, уделяют особое внимание вопросам формирования антикоррупционной культуры.

Только профессионально независимые и экономически прозрачные СМИ могут стать эффективным инструментом общества как в противодействии коррупции в целом, так и в формировании антикоррупционной культуры в частности.

В целях повышения эффективности деятельности СМИ в сфере противодействия коррупции и формирования антикоррупционной культуры необходимо:

- постоянное обеспечение информационной прозрачности деятельности государственных органов и свободный доступ к ним граждан и институтов общественного контроля;
- повышение уровня информированности общества и граждан о проводимых антикоррупционных мероприятиях;
- повышение роли и участие СМИ в антикоррупционной деятельности, освещении вопросов антикоррупционной культуры;
- повышение ответственности органов общественного контроля общества за достоверностью сведений, указываемых в публичной отчетности государственными органами, непосредственно расходующими бюджетные средства;
- проведение систематических расследований с наказанием лиц, виновных в коррупции и хищении бюджетных средств, с обязательным опубликованием в СМИ результатов этих расследований.

Основными условиями эффективного противодействия средств массовой информации коррупции и коррупционным отношениям являются:

- незамедлительная реакция и принятие руководителями всех уровней строгих мер пресечения по каждому опубликованному факту коррупции;
- проведение и содействие в организации общественных дискуссий по острым вопросам и проблемам современной действительности и содействие поиску способов жизни без коррупции;
- содействие улучшению и увеличению уровня открытости органов государственного управления и бизнеса для общества и общественного контроля;
- обучение и формирование пула профессиональных журналистов, освещающих вопросы противодействия коррупции, с соответствующей государственной защитой.

Таким образом, реальное взаимодействие и сотрудничество государственных органов с обществом являются главным условием эффективности работы средств массовой информации. А общественный контроль является ключевым условием эффективной деятельности СМИ.

8. Антикоррупционное образование и воспитание

Просвещение и воспитательная работа по формированию у граждан антикоррупционного сознания являются частью государственной антикоррупционной политики по устранению (минимизации) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни общества.

В этом контексте важнейшим направлением образования должно стать создание образовательной среды неприятия коррупционных проявлений, воспитание нравственно совершенных граждан, с высоким уровнем морали, не подверженных коррупции.

Антикоррупционное образование и воспитание в широком педагогическом смысле – это специально организованное, целенаправленное и управляемое воздействие с целью привития ценностных установок, формирования антикоррупционного сознания и развития способностей, необходимых для выработки у молодых людей гражданской позиции в отношении коррупции. В узком педагогическом смысле – это процесс и результат специализированной просветительской и воспитательной работы, направленной на организацию противодействия коррупции.

Формирование антикоррупционного сознания личности – это непрерывный процесс, основными направлениями которого являются:

- 1) привитие антикоррупционных ценностей;
- 2) формирование соответствующих моральных убеждений, качеств и чувств;
- 3) развитие необходимых моральных потребностей и привычек.

Необходимость формирования антикоррупционной установки личности предполагает самоопределение, осознание внутренней свободы, ответственности за собственный выбор и деятельность. При этом необходимо, чтобы граждане не просто осознавали важность антикоррупционных идей, но и были вовлечены в деятельность по усвоению практических умений для антикоррупционного поведения, что может стать важнейшей предпосылкой для их успешной адаптации в сложившихся условиях.

Таким образом, целью системы антикоррупционного воспитания граждан России разных возрастных групп является необходимость формирования антикоррупционного правосознания через привитие ценностных установок и развитие способностей, необходимых для выработки устойчивой гражданской позиции относительно коррупции.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какое место занимает семейное воспитание, традиции в формировании антикоррупционной культуры?
2. Могут ли обычаи и традиции нации противостоять распространению коррупции, что для этого необходимо сделать?
3. В чем состоит сущность и основные принципы общественного контроля в сфере противодействия коррупции?
4. Являются ли политические партии и средства массовой информации действенными инструментами противодействия коррупции?
5. От чего, на ваш взгляд, зависит распространение коррупции в молодежной среде?
6. Ваше представление об антикоррупционной установке личности и как ее можно сформировать?

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 08.03.2006 № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» // СПС Консультант Плюс.
3. Годунов И.В. Основы противодействия коррупции: учебник / вступ. статья Н.Д. Никандров. – М.: Российская академия образования, Университет Российской академии образования, Научно-исследовательский институт противодействия организованной преступности, 2012. – 302 с.
4. Курс лекций для бакалавров (тезисы лекций) дисциплины «Правовые основы противодействия коррупции». – Краснодар: ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», 2016. – 84 с.
5. Основы антикоррупционной культуры: учебное пособие / под общ. Ред. д.б.н., проф. Б.С. Абдрасилова. – Астана: Академия государственного управления при Президенте республики Казахстан, 2016. – 176 с.
6. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Предупреждение коррупции в ОВД и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников ОВД». – Краснодар: Краснодарский университет, 2016. – 27 с.