ОТЧЕТ

О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

по теме:

«Дорожная карта профориентации с учетом особенностей трудоизбыточных и трудонедостаточных регионов Российской Федерации»

Москва 2018

Научно-исследовательская работа

по теме: «Дорожная карта профориентации с учетом особенностей трудоизбыточных и трудонедостаточных регионов РФ»

Реферат

Отчет на 108 стр., 4 раздела, 27 источников, 9 приложений.

Ключевые слова: миграционная политика, миграционные процессы, трудоизбыточные регионы, трудонедостаточные регионы, социально-демографическая политика.

Актуальность работы. Проблемы развития и нормализации российского рынка труда связаны в основном с внутренними причинами, и решение частных проблем внешних мигрантов неотделимо от решения общей проблемы миграции трудовых ресурсов в стране, независимо от того, притекают ли они из-за рубежа или перемещаются внутри страны.

Объектом исследования является российский рынок труда.

Предметом исследования является профориентация, трудовая адаптация и интеграция мигрантов в российском обществе.

Задачами НИР являются разработка Дорожной карты профориентации с учетом трудоизбыточных и трудонедостаточных регионов для размещения в Подразделе сайта «Система дистанционной подготовки к адаптации и интеграции мигрантов»: структура, наполняемость информацией, а также предложений по совершенствованию форм и методов регулирования миграционных потоков трудоизбыточных и трудонедостаточных регионов.

Содержание

Введение..... 5

I. Методологические основания современной социально-демографической политики Российской Федерации и задачи целеполагания в сфере миграционной политики..... 10

II. Основные направления развития современной социально-демографической политики РФ..... 32

III. Совершенствование форм и методов регулирования миграционных потоков трудоизбыточных и трудонедостаточных регионов России 56

IV. Разработка Дорожной карты профориентации с учетом особенностей трудоизбыточных и трудонедостаточных регионов РФ..... 59

Список источников и литературы……62

Приложения 65

Введение

В своем последнем ежегодном Послании, обращаясь к гражданам России, Президент РФ В.В. Путин в самом начале своего выступления подчеркнул, что «Роль государства в современном мире определяют не только и не столько природные ресурсы, производственные мощности, а прежде всего люди…Поэтому в основе всего лежит сбережение народа России и благополучие наших граждан. Именно здесь нам нужно совершить решительный прорыв». И дальше он выделил, как первоочередную задачу, следующий тезис: «Нам необходимо серьезно обновить структуру занятости, которая сегодня во многом неэффективна и архаична».[1]

Для решения этой задачи следует рассмотреть обширный круг проблем, характеризующий нынешнее неблагополучное состояние рынка труда в нашей стране. Как представляется, неэффективность и архаичность структуры занятости в нашей стране, отмеченные Президентом РФ, в значительной, если не в решающей, степени являются результатом следующих двух обстоятельств: низкой мобильности российского населения и нецивилизованного раздела территории бывшего СССР.

Оба эти обстоятельства имеют откровенно субъективный характер, и их продолжающееся негативное воздействие на социально-экономическую ситуацию в РФ объясняется тем, что они до сих пор замалчиваются, не признаются и в работе управляющих государственных органов практически не учитываются.

И оба эти обстоятельства вызывают собой критическое обострение проблемы занятости местного населения, связанное с недостатками в сфере внутренней миграции, которые власти предпочитают «преодолевать» средствами регулирования внешней миграции. Иначе говоря, общую,

[1] Российская газета, № 46, 2 марта 2018 г., с. 1-2

глобальную проблему недостаточной развитости внутреннего рынка труда подменяют частной, подчиненной проблемой привлечения труда мигрантов.

Приведем только два сравнения. В США нация, можно сказать, «живет на колесах»: американцы сначала находят работу, а потом переезжают жить туда, где находится эта работа. И в течение жизни в среднем они не менее пяти-шести раз меняют свое местожительство, а для многих «креативных» профессий характерным является, что человек работает на одном месте не более 4-5 лет (и, как правило, перемена места работы ведет за собой и перемену места жительства). Данные Бюро переписи населения США показывают, что средний американец переезжает раз в семь лет. Каждый год переезжают более 40 миллионов людей, причем 15 миллионов уезжают на значительные расстояния, за 150-250 км.[2]

При этом правилом для большинства американских семей является перемена своего жилья по мере изменения состава семьи: малогабаритное – для молодой семьи, переезд в более просторное жилье - по мере появления детей, и вновь обмен избыточного жилого пространства на более скромное – после отделения детей и выхода родителей на пенсию.

Государство способствует, даже можно сказать – стимулирует, такую мобильность своего населения, применяя целый комплекс мер и средств: социальных, фискальных, кредитно-финансовых, административно-правовых, и т.д. Среди наиболее важных их них следует отметить стимулирование развития рынка доходного жилья в крупных городах – центрах занятости (люди приезжают в эти центры, если находят там работу и немедленно покидают их, как только лишаются там своего рабочего места), обеспечение льготного кредитования для получения образования – выбор места обучения для молодых американцев поэтому никак не ограничивается привязкой к их месту жительства, принятая модель воинской службы – когда

[2] Флорида Ричард. Кто твой город? Креативная экономика и выбор места жительства. М. 2014, с. 14 (из Schahter J. Why people move: exploring the march 2000 current Population Survey. Из данных на сайте US Census Bureau).

большинству военнослужащих оказывается выгодным отслужить только минимальные 5-10 лет, необходимые для получения пособий и льгот, которые помогают им потом удачно устроиться в гражданской жизни (при этом дополнительным бонусом являются полученные ими в армии знания и умения, примеры – летчики и авиадиспетчера, инженеры и программисты, мотористы - во флоте, химики – в ракетных частях, и т.д.).

Особенности климата способствуют и тому, что все большое число американцев вообще отказывается от постоянного жилья и выбирают жизнь в кампусах (в передвижных трейлерах-караванах) или в гостиницах (комплексах апартаментов). Например, известный «Уотергейт» - это не гостиница, а как раз кондоминиум, включающий в себя сотни сдающихся на долгие сроки квартир разной площади.

При этом отметим, что в столице США – Вашингтоне, с избранием каждого нового президента, меняют место своей работы до 3,5-4 тыс. высокопоставленных служащих и практически никто из них не считает уместным для себя иметь в этом городе свое собственное жилье, все они арендуют для себя квартиры или особняки исключительно на срок своего пребывания на государственной должности.

Так же поступают и члены Конгресса США, кроме особых «долгожителей» на этой выборной должности. Поэтому с каждыми перевыборами в Конгресс США меняют свое место жительства еще примерно 2-2,5 тыс. человек (конгрессмены, плюс работники их аппарата).

В РФ, как мы видим – все наоборот: люди ищут занятости там, где живут, их мобильности мешает недостаточное развитие рынка арендного жилья; бесплатная раздача квартир (и прошедшая ранее приватизация жилья) вынуждает людей держаться за то место, где у них есть квартира, а не искать местности, где им можно получить наиболее выгодное рабочее место.

В итоге: в США - люди «идут за работой», в РФ – люди ждут, когда работу им «доставят на дом».

Второе обстоятельство становится особенно наглядным, если мы приведем сравнение – в политике «сбережения народа», о которой говорит нам президент - с недалекой от нас Германией. Эта страна, после разгрома в мировой войне, в неимоверно тяжелых условиях - несравнимо более тяжких, чем это было в РФ 90-х годов – после потери почти половины своей территории нашла для себя возможным принять более 13 миллионов немцев, вытесняемых с отторгнутых от Германии территорий.

Россия же, наоборот, отказалась от 25 миллионов русских, своих соотечественников, и до сих пор не только не создает каких-то особых стимулов для их возвращения на родину, но, напротив, поспешила объявить их «иностранцами» и оставляет их в положении, даже дискриминационном по сравнению с мигрантами другой национальности. Так, к примеру, для русских из Украины и стран Прибалтики труднее вернуться в Россию, чем гражданам республик Средней Азии, входящим в состав Таможенного союза.

Таким образом, нецивилизованный раздел СССР – посредством заключения так называемых Беловежских соглашений, которые в основных своих положениях так и не вступили в силу, произведенный с полным игнорированием как прав разделяемых народов, так и конкретных положений действовавшей тогда Конституции СССР, создал для России заведомо невыгодные условия как в экономике, в оборонной сфере, так и в сфере демографии. Как указано в последнем Послании Президента РФ, «Россия утратила 23,8 % процента территории, 48,6 % населения, 41 % валового общественного продукта, 39,4 % промышленного потенциала, 44,6 % военного потенциала».[3]

Частично ситуацию удалось исправить путем образования Союзного государства с Белоруссией. Однако реализация этого проекта по разным причинам тормозится и никто не может дать гарантии, что дело пойдет нужным образом при том Президенте Беларуси, который сменит Лукашенко.

[3] Российская газета, № 46, 2 марта 2018 г., с.4

А присоединение Крыма имело в целом случайный характер, и именно неподготовленность властей РФ к этой ситуации и стала причиной неуклюжих маневров при обострении ситуации в восточных и южных районах Украины, которые в итоге закономерно привели к ситуации с применением против РФ нынешних международных санкций.

Таким образом общий вывод состоит в следующем: все проблемы развития и нормализации российского рынка труда связаны в основном с внутренними, а не внешними причинами, и решение частных проблем внешних мигрантов неотделимо от решения общей проблемы миграции трудовых ресурсов в стране, независимо от того, притекают ли они из-за рубежа или перемещаются внутри страны.

I. Методологические основания современной социально-демографической политики Российской Федерации и задачи целеполагания в сфере миграционной политики

Оценка миграционных процессов.

Совокупный трудовой потенциал страны – как главный инвестиционный ресурс страны – должен оцениваться двояко: по его количественному значению (общая численность населения) и по его качественным свойствам (характеристикам) – доля трудоспособного населения, распределение его по возрастам, по полу, уровень образования, наличие профессиональных навыков, знание других языков (кроме родного), по склонности к самостоятельной предпринимательской деятельности, по мобильности населения, и т.д.

Вместе с тем, согласно данным Росстата, из России за 1989–2015 годы эмигрировали 4,5 миллиона человек. От количества населения, которое проживает в России в настоящий момент, а это 146,7 миллионов человек по состоянию на 1 августа 2017 г., эмиграция составила почти 3%.

Если сравнить с началом XX века, то в первую волну эмиграции 1918–1922 гг., по разным оценкам Россию покинули от 1,5 до 3 миллионов человек. Так, по данным статистического ежегодника 1922–1923 гг. в России в 1923 г. проживало 133,5 миллионов человек, а эмигрировало от этого числа порядка 1–2% населения. Получается, что даже за годы Гражданской войны эмиграция из России оказалась меньше, чем за годы демократической и свободной РФ.

А за все время существования СССР эмиграция по оценкам составила от 2,5 до 4,2 миллионов человек, т.е, за 70 лет советской власти эмиграция была меньше, чем за годы правления либерального режима.

Но это – данные именно официальной статистики. А независимый Комитет гражданских инициатив в ходе своего последнего исследования пришел к выводу, что официальные статистические данные занижаются в 3–

4 раза — а это уже означает людские потери страны в 13,5–18 миллионов человек. Для сравнения: военные потери в Великую Отечественную войну оцениваются в 12 миллионов человек, пропавших без вести и попавших в плен – 4,5 миллиона человек.

И у нас до сих пор все еще нет нормальной внутренней системы учета «человеческого» ресурса. Формально статистика трудовых ресурсов в стране ведется, но на самом деле любой непредвзятый анализ функционирования этой системы показывает, что есть только видимость, «имидж», «прикрытие» для декларирования наличия такой системы, но нет ни самой системы, ни результатов, которым можно было бы верить и которые можно было анализировать.

Как уже отмечалось, миграционные процессы следует оценивать с двух точек зрения: как они влияют на повышение качества населения и насколько они содействуют приросту национального богатства данной страны.

Качество населения выражается набором разных характеристик, но проще всего его проиллюстрировать на примере военного превосходства Германии в двух мировых войнах. Действительно, уступая в численности населения и в наличии природных ресурсов своим противникам, Германия вела против них успешные военные действия практически по всему периметру своих границ. И только когда были перемолоты кадровые (качественные) боевые контингенты немцев – на 2 года войны у Германии этого ресурса хватало, только тогда свое воздействие проявили количественные факторы.

В предпринимательстве, в науке, в технологиях – то же самое: качественные показатели голландцев сделали Нидерланды первой капиталистической державой мира. А Германия была первой в мире в физических и химических исследованиях – до тех пор, пока из нее не начали эмигрировать ученые. Лиза Мейтнер и ее племянник Отто Фриш уже в декабре 1939 года произвели точный расчет убойной силы деления уранового

ядра (после этого для создания ядерной бомбы оставалось преодолеть чисто технические трудности), но в этот момент они уже находились в Стокгольме, на пути в США (НБ-426). А в отраслях промышленной химии, необходимых для производства оружейного урана (или плутония), Германия к этому времени далеко превосходила все страны мира, в США и в СССР эти отрасли позднее пришлось создавать практически с нуля.

К этим же предвоенным годам Германия уже стала и фактическим монополистом в промышленной фармацевтике, а нынешние мировые лидеры в этой отрасли, США и Швейцария, выросли фактически на технологиях и на исследованиях немецких ученых, покинувших свою страну.

Но для того, чтобы уметь правильно использовать миграционные процессы в интересах развития страны и накопления ее национального богатства, нужно правильно строить политику регулирования этих процессов. А для этого нужно иметь четкую и правильную картину той ситуации, которая складывается в данной сфере.

Рассмотрим теперь показатели, касающиеся занятости населения в РФ. Всего занятых у нас – 76 млн. чел. Пенсионный фонд сообщает, что пенсионеров у нас – около 43 млн. число, из них примерно 9 млн. чел. продолжают работать.

Росстат также ведет Общероссийский классификатор занятий (ОКЗ), в котором значатся 450 профессий. При этом половину всей занятости обеспечивают только 28 профессий.[4] Какие же профессии сейчас наиболее популярны в России, каков их вклад в общий производственно-инновационный потенциал страны?

Первое место Росстат отдает водителям – 7,1 % всех занятых. Немного отстают от них продавцы – 6,4 %. Далее идут учителя средних школ – 2,8 % и грузчики – 2,4 %.

[4] Аргументы недели, № 16, 27.04.2017, с. 8.

Понятна стабильность показателя численности продавцов. Растет у нас ВВП или падает, а китайцы все также интенсивно трудятся и загружают работой наших продавцов. При этом продавцы – это еще не вся торговля. Всего же в торговле у нас – около 19 % всей занятости. Для сравнения – во всей обрабатывающей промышленности – 14 %. Могут сказать – но так во всем мире.

Возможно, но в отношении водителей Россия резко выделяется из общей картины. Даже в самых автомобилизированных странах численность водителей редко превышает 1 – 1,5 % занятых. В основном это – водители большегрузных автомобилей и общественного транспорта. А так – все сами управляют своими собственными автомобилями: и хозяева малых и средних предприятий, и жены всяких начальников, и госслужащие всех рангов. В Дании министры и депутаты ездят на службу на велосипедах, в Швеции король сам управляет своей собственной автомашиной. В России же только в системе госучреждений насчитывается примерно 1 млн. персональных автомобилей, и если считать два водителя на одно авто – то уже два миллиона личных водителей. Еще миллион – возят начальников и их замов в частном секторе.

Также распространенной профессией является профессия охранника – примерно 1,5 млн. чел., и это – не считая полицейских и охранников мест заключения.

Вообще на госслужбе, включая приравниваемые к ней организации (типа Центробанка), у нас задействовано около 2 млн. чел., примерно в 2 раза больше, чем это было в СССР (при тогдашней вдвое большей численности населения). А еще нужно добавить к ним военнослужащих и занятых в разного рода государственных военизированных организация. Плюс – принудительно заведенные «на госслужбу» (точнее – на госсодержание) около одного миллиона заключенных (включая невиновных, временных помещенных в следственные изоляторы).

Теперь возьмем самих «бюджетников» (без госслужащих). У нас их численность превышает средний показатель для других развитых стран в 1,4 раза.[5] При этом, если взять сферу образования, то из примерно 6 млн чел. непосредственно образованием занимаются не более четверти (1,3 млн – школьные учителя, 340 тыс. – преподаватели вузов). В здравоохранении лечением пациентов также занимается не более одно трети всех занятых в этой сфере.

Это все – занятые в непроизводственном секторе экономики, все они - никаких полезных продуктов не производят, кто-то должен всех их кормить, одевать, обувать, снабжать жильем и прочими коммунальными услугами.

Теперь возьмем сектор отношений государства и бизнеса, государства и граждан. По данным РСПП в России имеется 5 млн. бухгалтеров и аудиторов (при этом три четверти бухгалтеров трудятся в госсекторе). В США, для несравненно много большей экономики «нагрузка» от этой профессии в 4 раза меньше – бухгалтеров в США только 1,25 млн чел. Три года назад, на Петербургском юридическом форуме, Д. Медведев сообщил, что в России уже 1,3 млн юристов – обошли США, в которых менее 900 тыс. юристов. Сейчас в РФ юристов в расчете на душу населения в 4 раза больше, чем в Германии, и в 40 раз больше, чем в Японии.[6]

И эти миллионы профессиональных знатоков «счетов» и «законов» также ничего не вносят в фонд полезных продуктов общества; их также должен кто-то кормить и одевать.

Между тем, по данным того же Росстата, занятость в промышленности РФ, еще 15 лет назад достигавшая 10 млн чел., сейчас снизилась уже до 3 млн рабочих мест. Но в этом показателе присутствует и ВПК, который важен для обороны страны, но практически ничего не дает для наполнения внутреннего рынка нужными народу и бизнесу продуктами.

---

[5] Там же, с. 8.

[6] Там же.

И при этом следует констатировать, что в современной практике деятельности государственной власти РФ в сфере социально-демографический политики за основу принят примитивный, формально-арифметический подход. Так, вначале демографы, экстраполируя на будущее нынешнее состояние народонаселения России, делают расчет, что в грядущие 10 лет трудоспособная часть этого населения должна сократиться на 10 миллионов человек. Затем правительство принимает этот расчет за основу и исходя из него ставит для себя задачу – привлечь в РФ за этот же период недостающие 10 миллионов мигрантов. А дальше уже разрабатывается программа – как привлечь этих мигрантов, какие создать для этого условия и, самое главное – какие силы и средства «бросить» на решение этой проблемы.

При этом во внимание не принимаются такие факты, что трудоспособное население сокращается не во всех регионах РФ, есть регионы, где оно, наоборот, возрастает, что с ростом числа высокотехнологичных рабочих мест и по мере роста производительности труда численности работников нужно будет все меньше и требования к их квалификации будут совершенно иными, что в стране следует ожидать структурных преобразований, в результате которых могут радикально измениться требования к составу и размещению трудовых ресурсов в стране, что грядущая «цифровая революция» неизбежно внесет значительные изменения вообще в ныне распространенные модели трудовой и предпринимательской деятельности, и так далее.

В отношении последнего обстоятельства можно привести такое явление, когда в США, вместо привлечения в страну в сферу услуг малоквалифицированных работников-мигрантов, применяется практика передачи целиком некоторых «составов» деятельности этой сферы на аутсорсинг в другие страны. К примеру, миллионы индийцев сейчас заняты в ведении учетных, расчетных работ и в оказании консультационных услуг в

сфере коммунальных услуг, банковского и страхового обслуживания, пенсионного страхования, проектных работ, и т.п. – находясь в своей стране, в Индии, но работая в штате нанявших их американских компаний и организаций. Естественно, что в этом случае США экономят значительные финансовые ресурсы за счет отказа от привлечения и обустройства мигрантов непосредственно на территории США.

Вместе с тем, Президент США Д. Трамп одновременно ставит задачу возвращения в страну предприятий производительного сектора экономики, что нацелено не только на решение проблемы дефицита платежного баланса страны (из-за того, что основная масса потребительских товаров сейчас завозится в США из-за границы), но и на восстановление занятости в промышленных отраслях США, с соответствующим возрастанием доходов американцев и повышением общего благосостояния страны. Фактически, это означает возвращение к известному принципу промышленной политики Дж. Форда: «Пока мои работники покупают мои автомобили – мне не страшны никакие финансовые кризисы и никакие изменения конъюнктуры на мировых рынках».

И еще одно очень важное обстоятельство. Развитие уже не может ограничиваться только ростом традиционных отраслей. Глобализация дает возможность новой конкуренции, конкуренции в глобальных масштабах. И здесь национальные границы уже больше не определяют субъекта экономического управления. Напротив, появился мегарегион как новая естественная экономическая единица.

По мнению Джейн Джекобс (автора таких известных работ, как «Смерть и жизнь больших американских городов», «Экономика городов», «Города и богатство наций») динамичный город по мере своего развития интегрируется с прилегающими территориями и превращается в настоящую агломерацию, город-регион.

Если же говорить об экономическом развитии, то наши проблемы в этом отношении связаны также и с тем, что при распределении ресурсов и усилий государства не учитываются главные общемировые тенденции, которые показывают, что решающее значение имеет развитие именно мегарегионов. В условиях нарастающих процессов глобализации конкуренция все более переходит от уровня государств к уровню крупнейших мегарегионов - мегакластеров.

Так, в мире сейчас насчитывается семь таких мегакластеров, с объемом совокупного регионального продукта (СРП) более 1 трлн дол. США. Возглавляет этот список Большой Токио – 2,5 трлн дол., с населением в 55 млн. чел. Далее следуют: Бостон-Нью-Йорк-Вашингтон (2,2 и 54, соответственно), Чикаго-Питсбург (1,6 и 46), Амстердам-Брюссель-Антверпен (1,5 и 59), Осака-Нагоя (1,4 и 36), Лондон-Лидс-Манчестер (1,2 и 50) и Милан-Турин (1 и 48).

Характерно, что в общем списке из 40 таких мегакластеров (внизу этого списка находится Бангкок, 100 млрд дол. и 19 млн) присутствуют Вена-Будапешт (180 и 22) и Прага (150 и 10), но нет ни одного претендента на статус мегакластера ни из РФ, и из СНГ в целом.

А Китай представлен сразу тремя фигурантами: Шанхай – 130 и 66, Пекин – 110 и 43 и Гонконг-Чженьцзян – 210 и 45. И еще, из китайских «по цвету», в этом списке фигурируют также Сингапур и Тайбей.

Из наших партнеров по БРИКС в этом списке есть и Индия, и Бразилия. Есть в нем и Мексика. И этот список вовсе не является привилегией только крупных стран. Так, в нем завоевали место представитель Южной Кореи (Сеул-Пусан) и межнациональный Тель-Авив-Амман-Бейрут.[7]

[7] Флорида Ричард. Кто твой город: креативная экономика и выбор места жительства. М. 2014, С. 308-309

Как пишет Р. Флорида, «Если вообще можно заглянуть в будущее, то глобальная политика будет зависеть от нарастающего напряжения между стремящимися вверх «пиками», уходящими на дно «равнинами» и нестабильными «возвышенностями».

И сегодня большая часть мировых конфликтов – даже тех, которые, казалось бы не связаны с экономикой – коренится в невидимых силах мира «пиков» развития. Но обострение противоречий ожидается и в странах, богатых на «пики» - мегарегионы ускоренного развития. Так, сейчас жители ведущих мегарегионов Китая в три с половиной раза богаче, чем остальное население страны. В Шанхае обычный представитель среднего класса живет лучше, чем в США, а в деревне, прямо за городской чертой, люди живут в условиях, которые нельзя назвать иначе, как доисторическими. 17 % населения Китая живут менее, чем на 1 дол. в день, почти половина – менее, чем на 2 доллара в день, а 800 миллионов крестьян не могут показаться врачу.

А в Индии быстро растущим отраслям экономики этой страны – а это технологии и бизнес-сервис – недостает той обширной базы наемных работников, которой располагают китайские производители. Пока Индия не придумает, как обеспечить работой неквалифицированное население, глобализация будет лишь усугублять внутренне экономическое, политическое и социальное разделение страны.[8]

Для РФ эта проблема – также очень остра. Однако о преодолении неравенства власти только говорят, реальных усилий по его преодолению никаких не предпринимается. Отдельные меры по созданию высокотехнологичных анклавов (типа Сколково) не только не решают проблему занятости, они не дает оснований и надеяться на успешное

[8] Флорида Р. Кто твой город: креативная экономика и выбор места жительства. М. 2014, с. 41-43.

развитие креативной экономики в стране – поскольку нет предпринимательской среды, ориентированной на «монетизацию» высоких технологий, развиваемых в этих анклавах.

Особенно это очевидно на примере деятельности венчурных инвесторов. Венчурные инвесторы, как известно, обычно руководствуются «правилом двадцати минут» - полагая, что их вложения капитала вложения с высокой степенью риска, могут быть оправданы, только если компании, в которые вкладывается инвестор, находятся не более, чем в 20 минутах езды от офиса инвестора.

И мы видим, что это правило оправдывает себя и в жизни. Так, в США, в период 1980-1999 гг. индийские и китайские предприниматели запустили 25 % всех стартапов в Кремниевой долине, получив от этого 17 млрд. дол. прибыли и создав при этом 58 тыс. рабочих мест. К 2005 году их доля увеличилась до 30 %, и продолжает расти теми же темпами.

В РФ, наоборот, до последнего времени имеет место курс на свертывание национального промышленного производства, с частичной подменой его развертыванием на территории РФ чисто сборочных предприятий иностранных компании, критично зависимых от поставок основных узлов и деталей из-за рубежа, и соответствующее перемещение спроса на рабочую силу в сферу услуг. Общую картину не меняет поддержание военного производства и так называемых «высокотехнологических производств», которые в общей своей совокупности никогда не могут обеспечить занятости более 5-10 % от общей численности трудоспособного населения. Не случайно, по признанию самих государственных чиновников, у нас «неизвестно чем» занимаются от 20 до 30 миллионов человек – тот резерв рабочей силы, который властью фактически вовсе не принимается во внимание.

Особо следует подчеркнуть, что стоимость создания рабочих мест в сфере высоких технологий составляет до одного миллиона и более миллиона

долларов – на одно рабочее место, и средств на их создание, в размерах, сравнимых с объемом свободных трудовых ресурсов внутри РФ, нет ни у государства, ни у национального частного бизнеса. А иностранные инвесторы, как мы уже убедились, решением этой проблемы заниматься никак не стремятся.

В конечном счете в мире можно выделить, с точки зрения их отношения к инновациям, четыре типа мест.

В первую группу входят сравнительно немногочисленные места, где рождаются инновации. Это известные регионы в США, Японии и в Западной Европе.

Вторую группу составляют регионы, которые пользуются чужими инновациями и чужой креативностью. Некоторые из них – Дублин, Сеул, возможно – Сингапур и Тайбэй – уже приближаются к первому типу.

Третья группа состоит из мегаполисов развивающегося мира, в которых концентрация населения велика, но экономическая активность недостаточна.

И есть четвертый тип – большие равнины и обширные пространства, которые почти не связаны с мировой экономикой, а экономическая активность выражена слабо.

Современный нам мир делится на инновационные пики и равнины. Лидерами являются регионы-метрополии вокруг Токио, Сеула, Нью-Йорка и Сан-Франциско. Обращают на себя внимание Бостон, Сиэтл, Остин, Торонто, Ванкувер, Берлин, Париж, Стокгольм, Хельсинки, Осака, Сеул, Тайбэй и Сидней.

Но РФ в списке и тех, и других «пиков» нет. Россия, к сожалению, все еще остается страной, относящейся к последнему из перечисленных типов. И, по мнению некоторых экспертов, отсутствие в ней мегарегионов инновационного развития позволяет ее характеризовать как «отстающую» или даже – «распадающуюся экономику».

О проблеме перехода от индустриальной экономики к креативной экономике.

Гарвардский социолог Дэниэл Белл предсказал, еще в 1970 году «постиндустриальное общество», процветание которого он связывал с экономикой знаний и ростом «знающего класса». Позднее появился термин «креативная экономика», которая должна основываться именно на развитии так называемых «креативных» форм занятости населения.

И, действительно, сектор, в котором занят креативный класс (работа в науке и технологиях, искусстве и дизайне, индустрии развлечений и медиа, юриспруденции, финансах, менеджменте, здравоохранении и образовании), в последнее столетие стал расти ошеломляющими темпами.

В США, например, в 1900 г. в этой сфере были заняты всего 5 % работников, к 1950 г. их доля выросла до 10 %, к 1980 – до 15 %, к 2005 – более 30 %. Сегодня в креативном секторе работают около 40 млн. американцев. На их долю приходится почти половина зарплат (2,1 трлн.дол) и почти 70 % дискреционного дохода (474 млрд.дол.). При этом ожидается, что в ближайшие 5-10 лет в США появится еще 10-15 млн. рабочих мест в креативном секторе. И сейчас практически во всех развитых стран креативный класс составляет уже 35 – 45 % рабочей силы.

Но, как оказывается, не все так ладно. К примеру, в бывших промышленных районах вроде Детройта, Кливленда, Сент-Луиса и Питсбурга крупнейшими работодателями стали колледжи, университеты и больницы. Сначала все были этому только рады. Но потом анализ последствий такого перехода показал, что высокая концентрация рабочих мест в этих сферах не сулит экономике города ничего хорошего. В этих сферах, действительно, много людей находят себе новые рабочие места, растет и качество обслуживания в этой сфере, но общая сумма доходов региона от этого не меняется.

Более того, чем большая доля населения занята в этой сфере, тем ниже доход региона. И, действительно, доходы в этих сферах занятости состоят в основном из перераспределяемых средств региона (плюс возможные гранты из центра и плата за обучение от жителей других регионов).

И эта – не та креативная экономика, от которой все ждут только выгод и роста доходов. Да, если создаются креативные компании - либо кластеры таких компаний – в сфере высоких технологий, то они приносят в регион реальные деньги, деньги, которые платят им их клиенты по всему миру.

И здесь мы должны вернуться к ключевому переходу в экономической теории, в которой долгие годы господствовало мнение, что больше и развитее те экономики, в которых больше труда и капитала. Другими словами – что в стране денег будет тем больше, чем крупнее будут у нее заводы и машины.

Однако затем с критикой этой точки зрения выступил Йозеф Шумпетер, по мнению которого отнюдь не размеры капиталов и специализация предприятий, а именно новаторство и предпринимательский дух движут экономикой и порождают явления, которые Шумпетер называл великими бурями «созидательного разрушения».

А в последние годы своей жизни он жестко критиковал засилье бюрократии в научно-исследовательских отделах крупных корпораций и предсказывал, что искры изобретательства и предпринимательства, жизненно важные для духа капитализма, скоро угаснут совсем.[9]

Эту же опасность потом заметила и Дж. Джекобс. В 1971 году, отвечая на вопрос, в чем важнейшее ее достижение в экономической науке, она ответила – это вопрос «Что заставляет экономику расширяться?»

[9] Schumpeter J. Capitalism, Socialism and Democracy. N.Y. 1975 (1-е – 1942). Цит. По Флорида Р. Кто твой город: креативная экономика и выбор места жительства. М. 2014, с. 68.

И далее она пояснила: «Людей всегда занимала эта загадка. Думаю, мне удалось ее разгадать и понять, что расширение и развитие – не одно и то же. Развитие – это дифференциация, появление различий в том, что уже существует. Расширение – это рост, увеличение размеров или объемов деятельности (того, что уже есть). Это – другое дело».[10]

В последующем, именно основываясь на базовых тезисах Дж. Джекобс, лауреат Нобелевской премии по экономике Роберт Лукас объявил мультипликативный эффект, возникающий благодаря кластеризации талантов, *первичной доминантой* всякого современного экономического развития. Лукас выделил в экономике и глубинную силу *кластеризации* – кластеризации людей и производительности, креативности и таланта, который управляет экономическим развитием.

Вот почему города и мегарегионы, по его мнению, являются подлинными экономическими единицами, которые и движут мир вперед. Эти географически организованные системы производства и рынки именно благодаря кластеризации формируют особенное *социально-экономическое преимущество*, которое не может быть создано иным образом и в ином месте. В Российской Федерации декларации на эту тему встречаются, но реальных выводов и действий пока не замечено, Более того, двойственный подход – декларирование одних целей и проведение политики, препятствующей их достижению – вынужденно получил свое подтверждение и в последнем Послании президента РФ. Так, в одном месте в нем заявлено, что «наша демографическая политика доказала свою результативность» (при том, что только в 2017 году «численность населения в трудоспособном

[10] Steigerwald B. City views: Urban Studies Legend Jane Jacobs on Centrification, the New Urbanism and her Legacy. Reason, 2001, June.

возрасте сократилась почти на миллион»), а в другом месте – что «структура занятости у нас сегодня во многом неэффективна и архаична».[11]

А последнее – «неэффективность» и «архаичность» структуры занятости – средствами привлечения внешних мигрантов, как очевидно, совсем не решается. Напротив, можно предположить, что «лечение» этого «заболевания» методами регулирования внешней миграции приводит как раз к обратным результатам – к закреплению этих недостатков и к устранению мотивации у властей и частного бизнеса к сотрудничеству в сфере решения проблем совершенствования структуры трудовой занятости в стране.

О проблеме мобильности населения. В РФ одним из направлений политики переходного периода была поставлена задача превращения граждан в собственников объектов жилой недвижимости. Вначале были ликвидированы денежные накопления населения, а затем, в порядке своеобразной компенсации, людям предоставили возможность бесплатно приватизировать свое жилье и земельные участки.

Отдельный вопрос – что от этого на самом деле выигрывали только определенные категории населения, имевшие возможность получать улучшенное жилье и земельные участки при советской власти, тогда, как многие люди, особенно в сельской местности, практически ничего не выигрывали от этой меры.

И сейчас бесплатная раздача жилья все еще продолжается, хотя никаких рыночных оснований для нее уже нет. Для сравнения - в других развитых странах жилье, на льготных условиях аренды, предоставляется только особо бедным семьям, а чиновникам бесплатные квартиры нигде не выделяются. Все, в том числе и чиновники, могут пользоваться развитым в этих странах рынком арендного жилья. У нас же для развития бизнеса по строительству доходных домов, напротив, создаются всякие препятствия.

[11] Schumpeter J. Capitalism, Socialism and Democracy. N.Y. 1975 (1-e – 1942). Цит. По Флорида Р. Кто твой город: креативная экономика и выбор места жительства. М. 2014, с. 2.

Но здесь возникает другая проблема. Ряд исследователей в западных странах видят серьезную опасность в том, что рынки недвижимости, основанные на преимущественном проживании людей в собственных домах, могут становиться препятствием для мобильности.

Так, британский экономист Эндрю Освальд обнаружил, что собственный дом может стать ловушкой, особенно - для не слишком зажиточных людей. Он выяснил, что в США и в Европе массовое владение недвижимостью коррелирует с высоким уровнем безработицы, причем сильнее, чем с другими сопутствующими ей факторами – членством в профсоюзах или социальными пособиями. Иначе говоря, государство, проводя политику поощрения владения собственным жильем, создает проблему безработицы (и затем – пытается решать созданную своей же политикой проблему путем привлечения внешних мигрантов).

Как пишет Р. Флорида: «В этом отношении нынешний рынок недвижимости, кажется, входит в противофазу с запросами нашей высокомобильной и гибкой экономики. Мы хвастались, что более, чем у 60 % американцев есть свое жилье. Мы поощряли стремление молодежи накопить на собственный дом. Государство всячески – от налоговых вычетов на проценты по ипотеке до государственных инвестиций с инфраструктуру – стимулировало покупку недвижимости.

В конце концов, свой дом – неотъемлемая часть американской мечты. Но сейчас я не могу не задаться вопросом, не принадлежит ли эта мечта отошедшей в прошлое индустриальной эпохе. Ведь центральный элемент новой, креативной экономики – гибкость. Но наша система владения недвижимостью как раз сильно ограничивает мобильность, а это значит, что экономика страны, где почти две трети населения привязаны к своим домам, не может не страдать.

Не исключено, что век креативности потребует альтернативных отношений между человеком и его жильем, чего-то среднего между

владением и арендой. Сегодня на многих рынках выгоднее снимать жилье, а не покупать. Вероятно, один из вариантов – следовать примеру коммерческих девелоперов, которые строят новые офисы по проекту заказчика, взамен принимающего на себя долгосрочные обязательства по их аренде».[12]

Итак, мы видим, что в основе рассматриваемых в этой работе направлений государственной политики положен принцип, вначале – создание, с затратой значительных сил и средств, определенной проблемы, и затем – переход к решению задач существования в рамках этой искусственно созданной проблемы. И опять – с привлечением больших сил и с наращиванием государственных расходов на решение этих задач.

И отсюда также видно, что без отхода от этого ориентированного на затраты и неэффективного по сути своей подхода к решению общегосударственных задач нельзя ни ставить, ни решать проблему перехода экономики России к стадии устойчивого развития.

При правильном методологическом подходе следует поставить под вопрос не только проводимую в этой сфере политику, но и некоторые параметры и статпоказатели, на которых она основывается.

В отношении статпоказателей обратим внимание на показатель безработицы. Как ее у нас считают? Есть официально применяемый критерий: «безработный» - тот, кто зарегистрировался на бирже труда. Но есть и методика Международной организации труда (МОТ), по которой «безработный» - это тот, кто себя таковым считает и кто активно ищет себе работу.

Насколько велики расхождения между показателями, рассчитываемыми по этим двум методикам? Для РФ на этот счет имеются

[12] Флорида Ричард. Кто твой город: креативная экономика и выбор места жительства. М. 2014, с. 143-144

разные экспертные оценки: одни оценивают такое расхождение в 5-7 раз, другие на порядок и выше.

Приведем на этот счет данные по Белоруссии, где недавно провели переоценку данных по безработице в соответствии с методикой МОТ. Там безработица, рассчитанная по методике МОТ (на которую сейчас вынужден переходить, по требованию МВФ, «Белстат» - Государственный комитет Беларуси по статистике) составляет 5,6 %, в то время как тот же показатель, рассчитанный Министерством труда Белоруссии – всего 0,5 % (данные на конец января 2018 года). При этом нужно, конечно, учитывать и ту особенность Белоруссии, что в этой стране все лица, зарегистрированные на бирже труда, обязаны участвовать в общественных работах, организуемых местными властями (уборка территорий, участие в сельхозработах, и т.д.).[13]

Для РФ пример такого расхождения приводился по Белгородской области: по данным служб занятости – 0,68%, а в пересчете по методике МОТ – 3,8 %.[14]

То же самое можно сказать и в отношении численности вакансий, учитываемых в службах занятости. Профессор РАНХиГС А. Щербаков, в частности, отмечает, что существующие нормативные положения, формально обязывающие работодателей сообщать на биржи труда о всех имеющихся у них трудовых вакансиях, на деле не работают, поскольку они - «не носят безусловного характера». По данным проведенных опросов, более четверти соискателей уверены, что они могут найти для себя лучшую работу без помощи служб занятости, почти 40 % - убеждены в бесполезности своего обращения в государственные органы.

Приведем пример ущербности такого подхода на примере отдельного региона - Москвы.

[13] Независимая газета, 1 марта 2018 г., с. 6.
[14] Известия, 6 марта 2018 г., с.6

Так, сразу формулируется «проблема» - недостаток рабочей силы и необходимость привлечения иммигрантов (внешних и внутренних) для решения этой «проблемы». При этом выделяются отрасли, в которых без мигрантов – «не обойтись»: строительство, транспорт, торговля, коммунальное обслуживание.

Однако сразу уже становятся очевидны дефекты такого подхода. Во-первых, для Москвы категорически не совпадают ее политико-административные и экономические границы. Как субъект РФ, Москва ограничена МКАД плюс некоторые выступающие за МКАД районы, плюс «выплеск» на юго-запад Новой Москвы.

В экономическом же плане «Москва» - это все внутри МКАД плюс полоса 25-30 км, прилегающая к МКАД. «Новая Москва» никак с Москвой не связана – идея перевести туда федеральные административные органы благополучно провалилась и уже прочно забыта. С другой стороны, такие пригородные районы, как Химки, Мытищи, Красногорск и другие, экономически давно вошли в Москву.

И при Москве странным административным образованием еще существует Московская область. Если из нее вычесть вышеуказанные районы, фактически составляющие Большую Москву, то от нее остаются только отдельные территории, примыкающие к ближайшим отрезкам основных шоссейных и железнодорожные магистралей, выходящих из Москвы. Эти территории никак между собой не связаны и объединены чисто административным, искусственным образом. А «новая Москва» оказывается не нужна ни Москве, ни области.

Отсюда очевидный вывод: необходимо выделить особо отдельный, федеральный округ «Большой Москвы» - Москва в пределах МКАД, плюс «зеленая зона» (так, как это и было определено в Генеральном плане развития Москвы еще «советского образца») и передать оставшиеся районы Московской области прилегающим другим областям - субъектам РФ.

Вторым очевидным дефектом является политика властей привлечения людей в Москву финансовыми льготами и бесплатной раздачей жилья. А отсюда складывается такая картина. Основные группы населения в Москве – пенсионеры (2,5-3 млн.), студенты (до 1 млн.) и чиновники (не менее 0,5 млн.). И еще в Москве, по разным данным, проживает до2-2,5 мигрантов, которые трудятся преимущественно в сфере услуг. И всего – до 12-13 млн. человек.

Между тем, давно известно, что большие города – крайне неблагоприятная среда обитания для пожилых людей. В США в Нью-Йорке из пенсионеров на постоянное жительство остаются только очень богатые люди – которые имеют большие виллы на своих участках земли. А в основном, заработав себе капиталы и пенсии, люди перебираются жить в наиболее тихие районы Флориды и Калифорнии.

Студентам жить в большом городе также крайне некомфортно, поэтому в развитых странах основные образовательные учреждения располагаются в кампусах, за пределами городов.

А в отношении госчиновников в развитых странах заметны два подхода: либо они концентрируются в небольших административных центрах (Вашингтон, Оттава, Канберра, Бразилиа, Астана, и др.), либо органы центральной власти располагаются в разных крупных городах страны (Германия).

Исходя из этих подходов, для Москвы реально избыточны – и могут быть перемещены, с учетом их интересов – до 70 % пенсионеров, до 50 % студентов и не менее трети – госчиновников. Всего – до 2,5 – 3,5 млн. человек. И следствием такого экономически обоснованного перемещения населения становится исчезновение вообще проблемы привлечения мигрантов. Освобождается до 20-25 % жилых помещений - исчезает необходимость в новом строительстве, меньше пассажиров в транспорте и покупателей в магазинах – меньше потребностей в подвижном составе и в

торговых центрах. А высвобождение жилых помещений позволяет резко увеличить долю арендного жилья («доходных домов»), что даст возможность прекратить раздачу бесплатных квартир и селить нужных Москве специалистов и госчиновников в арендованные квартиры.

При этом обратим внимание еще на один важный момент. В Москве продолжается строительство, в том числе, и за госсчет, многоквартирных домов. И одновременно ставится задача наращивания в стране среднего класса, людей с повышенными доходами. Но по опыту других стран мы знаем, что представители среднего класса в многоквартирных домах не живут, они предпочитают отдельное жилье, со своим участком и с гаражом для машин всех членов семьи.

И мы видим, что в странах Европы ранее построенные жилые «высотки» любо пустуют, либо превращаются в жилье для мигрантов, включая и нелегалов. И продолжая строить аналогичные «высотки» в Москве, мы фактически заранее планируем возведение гетто-кварталов, в которых неизвестно кто будет жить (если ставшие ненужными в Москве рабочие- мигранты покинут город и не будут искать в нем иных, неформальных занятий).

Таким образом, на одном только примере Москвы мы видим, что неверные методологические подходы влекут за собой и просчеты в экономической политике, и растраты финансовых ресурсов (как частных, так и государственных), и будущее обострение многих социальных проблем.

При этом следует подчеркнуть, что до еще формализации методологических подходов необходимо провести и переоценку существующей статистической базы, которая за валом средних показателей часто демонстрирует благополучие там, где его нет (рост показателей средней продолжительности жизни по регионам – за счет того, что молодежь уезжает из этих регионов, в том числе и за границу, и остаются там одни

старики), и выделяет «проблемы», вовсе не существующие при правильном подходе к их решению (якобы «недостача» трудовых ресурсов в Москве).

Итак, в этом плане, методологию следует считать главным ключом к стратегии. А перейти к разработке и реализации правильной стратегии развития нельзя без предварительного изменения методологического подхода. А именно: вначале – правильное определение, точное формулирование проблемы, и только потом – постановка конкретных задач по решению этой проблемы и по выявлению тех ресурсов и средств которые могут быть мобилизованы на эти цели.

Этот общий вывод для конкретного случая проблемы развития российского рынка труда должен быть сформулирован следующим образом: на первом месте – мобильность наличных трудовых ресурсов в стране; на втором месте – создание современной информационной среды, способствующей ориентированию трудоспособного населения в поисках желаемого места работы; и на третьем месте – создание механизма управления миграционными процессами в стране, включающего в себя потоки как внутренней, так и внешней миграции.

При этом критически важно обеспечить правильность и полноту собираемых государственными органами сведений о мигрантах, исключая ситуации, при которых формально информация собирается и закладывается в статистические базы данных, а фактически она имеет весьма малое отношение к реальной действительности.

Здесь имеются в виду сведения об официальной регистрации по адресам и местам жительства, где мигранты на самом деле не живут («прописка» десятков жильцов в одной квартире), регистрация «студентов», которые на самом деле в вузе и не показываются, а работают где-то в сфере нелегальной занятости, а также отсутствие четкой идентификации, непосредственно на границе, в отношении лиц, прибывающих в РФ как

соискатели трудовой занятости или как туристы, потенциальные инвесторы, предприниматели, и т.д.

При этом должен быть четко определен перечень документов, доказывающий статус всякого прибывающего в РФ иностранного лица, независимо от того, приезжает он по визе или в безвизовом порядке.

Исходя из опыта других стран, должны быть установлены следующие требования:

а) для туристов: оплаченный обратный билет, оплата или ваучер гостиницы, медицинская страховка и наличные деньги из расчета не менее 20 евро на каждый день пребывания;

б) для лиц, прибывающих с деловыми целями: данные о регистрации им в РФ своей фирмы, с минимальным оплаченным капиталом в сумме не менее 50 тыс. евро, или финансовое поручительство от потенциального местного партнера на ту же сумму;

в) для лиц, прибывающих с инвестиционными целями: депонирование в российском банке не менее 100 тыс. евро.

В отношении работы с внутренними мигрантами следует обратить внимание на проблему так называемой «скрытой безработицы». В фундаментальной работе крупного коллектива авторов «Социальная политика» приведен пример конкретного расчета затрат на финансирование скрытой и открытой безработицы. Исходные данные этого расчета относятся к периоду середины 1990-хх годов, но процентные отношения между этими группами затрат сохраняют свою силу и для настоящего времени.

Еще более значимыми оказываются прямые убытки экономики от этого явления. Авторы этой работы, указывая, что, при числе зарегистрированных безработных в 2,5 млн. чел. и скрытой безработице, оцениваемой в 15,5 млн. чел., «прямые расходы на содержание скрытой безработицы составляют в год

7,7 % от ВВП, а включая упущенную выгоду от неучастия скрыто безработных в труде – 31 % от ВВП».[15]

А к нынешнему периоду положение в этой сфере еще более ухудшилось: представители правительства уже говорят о выпадении из сферы официальной занятости 20-30 миллионов человек. И как пишут ученые, «В результате отсутствия четкой политики на рынке труда, в сфере занятости имеет место вялое нарастание регистрируемой и нерегистрируемой безработицы, при сохранении тенденции нарастания именно скрытой безработицы, в условиях продолжения экономического спада».[16]

[15] Социальная политика. Кол. авторов под общей редакцией проф. Н.А. Волгина. М. 2006, с. 229.

[16] Там же, с. 228.

II. Основные направления развития современной социально-демографической политики РФ

Результирующим показателем эффективности проводимой государством демографической политики является прирост численности населения.

Если взять данные по миру в целом, то в 2017 году средний общий коэффициент смертности в мире оценивается в 8,6 смертей на 1тыс. населения. В РФ смертность – 12,5 чел. на тысячу населения.

По международным оценкам Россия занимала 217 место с коэффициентом 13,5, по данным Росстата – 12,5 или 207 место в мире из 224 стран. На последнем (224) месте – Королевство Лесото с коэффициентом – 15,0. В России 14 регионов имеют показатель хуже Лесото, т.е. ниже нижнего предела, 53 региона РФ имеют худший показатель, чем в среднем по России, т.е. ниже 207 места в мировом рейтинге. В 58 регионах страны смертность превышает рождаемость. В рейтинге по уровню рождаемости в 2017г. Россия занимает, по данным ЦРУ, 178 место с коэффициентом 11,0 родившихся на 1 тыс. населения. По данным Росстата коэффициент составляет 11,6, что соответствует 170 месту в мировом рейтинге из 226 стран. В 2017 году естественная убыль населения составила 134,4 тыс. человек.[17]

К этому надо добавить, что в порядке международной миграции из России в 2014 году выехало 310,5 тыс. чел., в 2015г. – 353,2 тыс. чел., в 2016г. – 313,2 тыс. чел. и за 11 месяцев 2017 года – 330,1 тыс. чел., т.е. за последние 4 года Российскую Федерацию покинуло более 1 млн 340 тыс. человек - не самых худших и не самых бедных.

Далее приведем данные по отдельным регионам РФ:

[17] Справочник «Социально-экономическое положение России» за XII.2017г. стр. 379

Регионы РФ	Кол-во умерших на 1000 чел. населения	Рейтинг	Кол-во родившихся на 1000 чел. населения	Естественный прирост +, убыль – на 1000 чел. населения
Россия	12,5		11,6	-0,9
Республика Ингушетия	3,1	1	16,7	+13,6
Чеченская республика	4,6	2	21,1	+16,5
Ямало-Ненецк. авт. окр.	4,9	3	14,1	+9,2
Республика Дагестан	5,1	4	16,6	+11,3
Ханты-Манс. авт. округ	6,2	5	14,2	+8,0
Р-ка Саха-Якутия	8,2	6	14,5	+6,3
Ненецкий авт. округ	8,5	7	15,4	+6,9
Р-ка Кабард.-Балкария	8,6	8	12,9	+4,3
Республика Тыва	8,7	9	21,8	+13,1
Чукотский авт. округ	9,1	10	13,4	+4,3
Р-ка Карач.-Черкесская	9,3	11	11,1	+1,8
г. Москва	9,6	12	10,9	+1,3
Республика Алтай	9,7	13	15,9	+6,2
Республика Калмыкия	9,9	14	10,9	+1,0
Р-ка Северная Осетия	10,4	15	12,9	+2,5
Республика Бурятия	10,6	16	14,6	+4,0
Тюменская область	10,8	17	14,5	+3,7
Камчатский край	11,0	18	12,0	+1,0
Мурманская область	11,1	19	10,4	-0,7
Магаданская область	11,2	20	10,9	-0,3
Ставропольский край	11,3	21	11,6	+0,3
Астраханская область	11,4	22	12,1	+0,7
Республика Татарстан	11,4	23	12,5	+1,1
Томская область	11,4	24	11,7	+0,3
г. Санкт-Петербург	11,5	25	12,7	+1,2
Забайкальский край	11,7	26	13,3	+1,6
Республика Коми	11,8	27	11,6	-0,2
Удмуртская республика	12,1	28	11,9	-0,2
Сахалинская область	12,1	29	13,0	+0,9
Красноярский край	12,3	30	12,5	+0,2
Московская область	12,4	31	12,0	-0,4
Р-ка Башкортостан	12,4	32	12,2	-0,2
Республика Марий Эл	12,5	33	12,1	-0,4
Республика Хакасия	12,6	34	12,5	-0,1
Калининградская обл.	12,6	35	11,2	-1,4
Краснодарский край	12,6	36	12,0	-0,8
Республика Чувашия	12,7	37	11,4	-1,3
Республика Адыгея	12,7	38	10,5	-2,2
Иркутская область	12,9	39	13,3	+0,4
Новосибирская область	12,9	40	12,5	-0,4

Хабаровский край	13,0	41	12,1	-0,9
Омская область	13,0	42	11,6	-1,4
Челябинская область	13,1	43	11.6	-1,3
Волгоградская область	13,2	44	10,0	-3,2
Приморский край	13,2	45	11,0	-2,2
Архангельская область	13,2	46	10,5	-2,7
Пермская область	13,3	47	12,3	-1,0
Еврейская авт. область	13,3	48	11,8	-1,5
г. Севастополь	13,4	49	11,3	-2,1
Амурская область	13,4	50	11,9	-1,5
Свердловская область	13,4	51	12,5	-0,9
Оренбургская область	13,4	52	11,6	-1,8
Ленинградская область	13,5	53	11,2	-1,4
Ростовская область	13,5	54	10,4	-3,1
Республика Мордовия	13,6	55	8,6	-5,0
Белгородская область	13,6	56	9,8	-3,8
Самарская область	13,7	57	10,8	-2,9
Саратовская область	13,7	58	9,6	-4,1
Алтайский край	14,1	59	10,9	-3,2
Ульяновская область	14,1	60	10,2	-3,9
Пензенская область	14,2	61	9,0	-5,2
Кемеровская область	14,2	62	10,6	-3,6
Вологодская область	14,4	63	11,5	-2,9
Кировская область	14,5	64	10,8	-3,7
Республика Крым	14,5	65	11,0	-3,5
Республика Карелия	14,6	66	10,4	-4,2
Воронежская область	14,7	67	9,7	-5,0
Нижегородская область	14,8	68	10,7	-4,1
Липецкая область	14,8	69	10,2	-4,6
Калужская область	14,8	70	10,9	-3,9
Костромская область	14,9	71	10,9	-4,0
Курганская область	15,2	72	11,2	-4,0
Брянская область	15,3	73	9,6	-5,7
Тамбовская область	15,3	74	8,7	-6,6
Ярославская область	15,3	75	10,6	-4,7
Рязанская область	15,5	76	9,9	-5,6
Смоленская область	15,7	77	9,2	-6,2
Курская область	15,7	78	9,7	-6,0
Орловская область	15,8	79	9,6	-6,2
Владимирская область	15,8	80	9,8	-6,0
Ивановская область	15,9	81	9,8	-6,1
Тульская область	16,6	82	9,1	-7,5
Тверская область	16,9	83	9,9	-7,0
Новгородская область	17,2	84	10,3	-6,9
Псковская область	17,6	85	9,6	-8,0

Как видно из приведенной таблицы, заметный прирост населения имеет место только в отдельных национальных республиках, в целом же по стране население продолжает убывать, причем разрывы в показателях между «благополучными» и «неблагополучными» регионами иногда оказывается просто невообразимым (- 8 % в Псковской области, и + 13,6 % в Республике Ингушетия). Однако это обстоятельство фактически не находит никакого отражения в реальных действиях властей: в целом для страны разрабатывается и проводится некая усредненная социальная политика, не учитывающая этих различий ни в применяемых инструментах, ни в размерах оказываемой помощи.

Между тем, государство в РФ расходует значительные средства на содержание органов, занимающихся вопроса труда и занятости, однако проведенные исследования и опросы населения показывают их низкую эффективность.

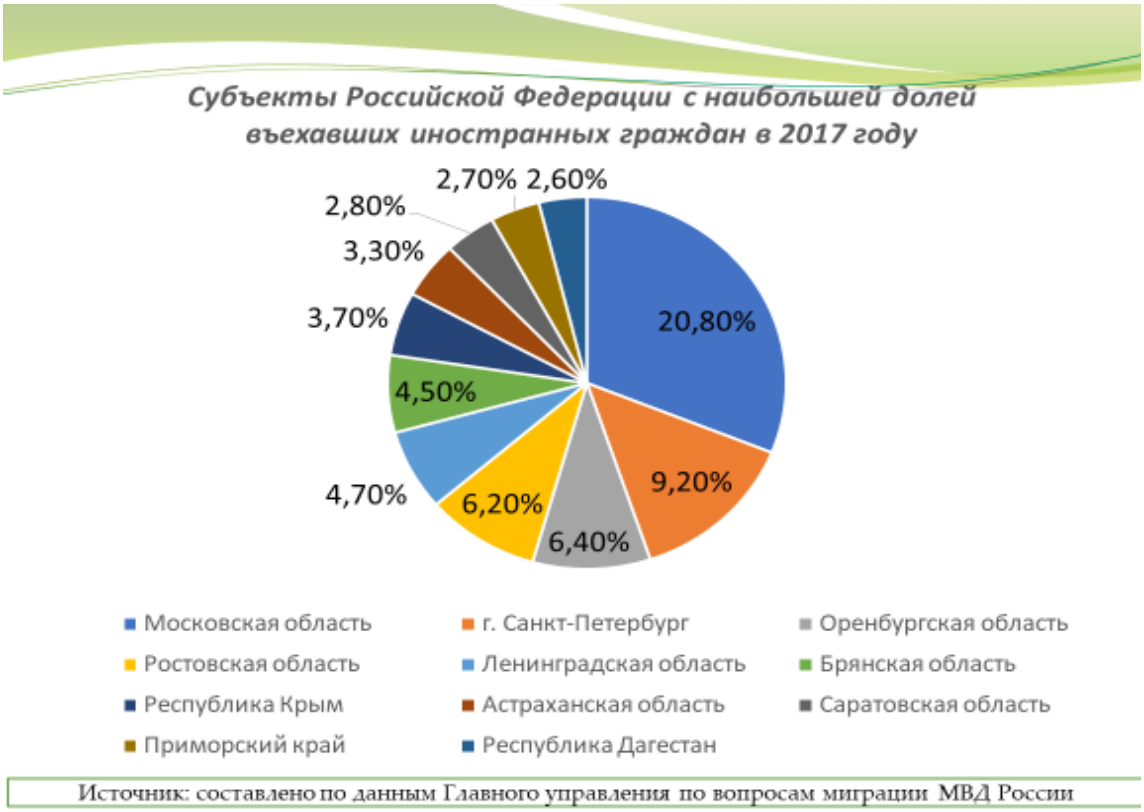
Так, по данным Росстата, больше трети безработных уверены, что госсистема трудоустройства ничем им не помогает. В 2016-2017 гг. в государственные службы занятости обращались в среднем всего только 15 % соискателей трудовых вакансий.[18] Меньше всего уповают на службы занятости в Санкт-Петербурге (3,5%) и в Москве (4,5 %), а рекордно низкое число – в Белгородской области (0,7%). Напротив, наибольшей популярностью пользуются услуги служб занятости в Тверской области (36%), в Чечне (34%) и в Татарстане (32%). А наиболее высок это показатель - в Ингушетии (71%). В Ингушетии также на одну трудовую вакансию претендуют 60 человек, зарегистрированных на бирже труда.

При этом профессор РАНХиГС А. Щербаков полагает, что высокая доля таких регистраций в регионе Северного Кавказа объясняется тем, что люди относятся к службе занятости как к источнику дополнительного дохода

[18] Известия, 6 марта 2018 года, с. 6.

– при том, что некоторые из них уже имеют некоторые источники дохода (например, в сфере неформальной занятости).

Далее приводятся данные о субъектах РФ, которые наиболее активны в деятельности по привлечению внешних мигрантов. В этих данных следует обратить внимание на лидерство Московской области – что, скорее всего, отражает тот факт, что для работе в Москве мигрантам удобнее и проще всего регистрироваться через Московскую область (это – к вопросу о «надежности» официальной статистики). Вызывает также удивление присутствие в этом списке Республики Дагестан – видимо, тоже, какой-то казус официальной статистики.



Источник: составлено по данным Главного управления по вопросам миграции МВД России

Отметим также, что недавно в Российской Федерации создан уникальный электронный ресурс в виде деловой социальной сети. На самом деле этот портал необходим как для внутренних, так и внешних трудовых ресурсов.

Можно с уверенностью отметить, что такая деловая социальная сеть будет служить полезным навигатором как работникам, так и работодателям, им станет проще найти друг друга. Нужно отметить, что Роструд создал социальную сеть по аналогу LinkedIn. В ближайшее время на ее основе появится мессенджер. Речь идет о социальной сети профессиональных контактов Skillsnet.ru. В ней будут сосредоточены интересы работодателей и соискателей. Принципиально важным является то, что она будет интересна людям всех возрастов и профессий.

Данный ресурс будет полностью государственным и бесплатным.

Основная цель портала Skillsnet.ru. - создание единого и доступного всем пространства безграничного делового общения. В данном ресурсе можно создавать профили работников, где будут объективно оценены их знания, умения, компетенции, профессиональные навыки, личные качества, а также основные трудовые и общественные достижения.

Необходимо отметить, что система ориентирована в первую очередь на молодежь, в том числе студентов. Она создаст платформу, которая позволит проводить полный цикл профориентации и трудоустройство студентов и выпускников как российских, так и иностранных университетов и колледжей на постоянную работу, стажировку, практику и т.д.

Помимо того что работники и соискатели будут черпать в соцсети объективную информацию о работодателе, считается, что и кадровым службам будет проще подбирать для себя работников, в том числе и иностранных трудовых мигрантов.

Очень важным аспектом является то, что в ближайшей перспективе у новой соцсети появится мобильное приложение, что дает больше возможности для заинтересованных стран.

Также следует отметить, что важным фактором для высококвалифицированных трудовых мигрантов является информация о

дефиците кадров. Рынок web-разработок и IT-решений испытывает сильный кадровый голод в настоящее время в России. Дефицит кадров в этой отрасли оценивается примерно в один миллион человек.

По мнению многих специалистов, спрос на «айтишников» каждый год увеличивается на 25-30 процентов, поскольку рынок web-разработок и IT-решений растет очень быстрыми темпами и ему постоянно требуется большое количество высококвалифицированных специалистов, владеющих самыми современными знаниями, умениями, навыками и естественно компетенциями.

Еще несколько лет назад во всем мире было несколько известных разработчиков мобильных приложений и совсем мало специалистов по продвижению в соцсетях и т.д. А сегодня это очень распространенные профессии. Промышленная робототехника, управление беспилотными летательными аппаратами, генная инженерия, наноинженерия – это уже прикладные виды деятельности, куда должны быть приглашены и высококвалифицированные специалисты из других стран с конкурентными условиями со странами быстро развивающей экономикой. И тогда точно в Россию будут приезжать высококвалифицированные трудовые мигранты.

В организационном плане приспособление российского рынка труда для нужд мигрантов (как внешних, так и внутренних) нуждается в создании соответствующего инструментария и определенного нормативного упорядочивания. Необходимый для этих целей инструментарий включает в себя Трудовой паспорт региона, Банк вакансий и анкетирование соискателей. Под нормативным упорядочиванием понимается определение требований к Трудовому паспорту региона, установление порядка работы с Банком вакансий и формулирование условий приема и обработки Анкет соискателей.

Трудовой паспорт региона должен включать в себя базовые сведения о регионе, описание ситуации с занятостью на данной территории, а также

информацию о востребованности тех или иных профессий и специальностей в данном регионе.

Банк вакансий включает в себя открытую часть, которая доступна для любого пользователя (перечень отраслей, где необходимы новые работники, число вакансий по отдельным профессиям и специальностям, и т.д.), и часть, открывающуюся для пользователей только при их идентификации и после подтверждения выполнения ими установленных регистрационных и фискальных требований. Банк вакансий пополняется работодателями в свободном режиме, по их усмотрению, и в обязательном порядке – когда речь идет о вакансиях, предназначенных для внешних мигрантов. Банк вакансий принимает также Анкеты соискателей, которые обрабатываются им в целях поиска соответствий с имеющимися вакансиями, а также в статистических целях.

Анкета соискателя заполняется последним в электронном виде и принимается Банком вакансий после проверки:

а) наличия ИНН и соответствия его имени и фамилии данного соискателя;

б) сведения о регистрации лица по фактическому месту жительства;

в) подтверждения уплаты соискателем установленного минимального социального налога – МСН (на период до трех месяцев заменой уплаты МСН может быть приобретение медицинской страховки на этот период).

Трудовой паспорт региона.

Основным документом следует считать «Трудовой паспорт региона (города, республики, края области, муниципального образования)». Далее представлена Типовая форма Трудового паспорта региона.

1. Базовая информация

Территория	В кв. км	
Население	В тыс. чел. Всего В трудоспособном возрасте	

Уровень преступности	В городах В сельской местности	
климат	Средние температуры - зимы - лета	
Валовый региональный продукт – ВРП Наличие национального местного языка Наличие межнациональных или межконфессиональных конфликтов	Всего На душу населения На душу населения в трудоспособном возрасте Первый язык Второй язык Серьезной интенсивности Средней интенсивности Слабой интенсивности	

2.Структура экономики

Основные отрасли В сфере производства товаров	Объем производства Число занятых Средняя зарплата	
В сфере услуг	Объем производства Число занятых Средняя зарплата	
В бюджетной сфере	Объем производства Число занятых Средняя зарплата	
Отрасли или предприятия, которые предлагают услуги организованного набора работников		

3. Рынок труда

Численность безработных	По данным служб занятости По методике МОТ	
Вакансии в основных отраслях основные профессии (специальности) по программам оргнабора	Численность средняя заработная плата	
Средняя арендная плата	В городах В сельской местности	
Уровень потребительских цен (коэффициент к среднероссийскому уровню)	В городах В сельской местности	

Большинство информации, составляющей Трудовой паспорт региона, имеют своим источником официальные данные государственных органов. Однако, как уже отмечалось, не все из этих данных следует принимать без критического к ним отношения.

Так, данные о высоких средних доходах в некоторых регионах не могут служить основанием для выбора их для миграции. Например, в нефтедобывающих районах и в местах разработки газовых месторождений высокие доходы имеют только работники на соответствующих производствах, но там нет вакансий. Также средние доходы в регионе могут высоки, если при низкой численности населения в этом регионе в нем зарегистрируется как получатель доходов какой-нибудь олигарх – Абрамович или Прохоров.

Кроме того, данные об уровне средней зарплаты на отдельных предприятиях, в крупных компаниях, также могут вводить в заблуждение. Это связано с тем, что разрыв между уровнем заработков руководителей и рядовых работников в таких компаниях и предприятиях может составлять сто и более раз. Если сравнить с зарубежной практикой, то в европейских странах, например, такой разрыв обычно не превышает 15-20 раз, а в Японии и Китае – не более 6-8 раз.

Поэтому данные из официальных источников необходимо дополнять - или поправлять, сведениями получаемых из таких источников, как торговые палаты, деловые сообщества, профессиональные организации, ассоциации потребителей, и т.д. В ряде случаев оказывается полезным использовать также экспертные оценки или данные международных рейтинговых агентств.

Особое значение имеют данные опросов, проводимых независимыми, неправительственными организациями. Нередко данные этих опросов вступают в прямое противоречие с информацией, предоставляемой официальными государственными органами. Такие случаи требуют особенного разбирательства. Часто в результате выявляются

фундаментальные противоречия либо в методиках работы с базами данных, либо даже в принципиальных методологических подходах. В этих ситуациях приходится проводить кропотливую работу по изучению и устранению таких противоречий; в противном случае велика опасность совершения серьезных ошибок в финансово-экономической политике и углубления перекосов в распределении ресурсов и сил государственных организаций и частного бизнеса.

Соответствующим образом проверенные и уточненные данные из Трудовых паспортов регионов далее могут использоваться для составления классификаций российских регионов:

- на трудоизбыточные и трудонедостаточные регионы;

- на демографически благополучные и на демографически неблагополучные;

- на высокодоходные (по уровню средних доходов населения) и на низкодоходные;

- на особо неблагополучные, по показателю равенства доходов, и на относительно благополучные; и т.д.

Следует также отметить, что формируемые на региональном уровне «Трудовые паспорта» должны использоваться и как инструменты межрегионального сотрудничества – в целях устранения ненужной конкуренции между регионами и обеспечения возможностей для взаимовыгодного межрегионального сотрудничества.

При этом для исходного формирования соответствующих разделов Трудового паспорта регионов РФ могут использоваться данные Росстата, представленные в Таблицах «**Уровень безработицы населения по субъектам Российской Федерации, в среднем за год»** и «**Уровень занятости населения по субъектам Российской Федерации, в среднем за год»,** дополненные экспертными оценками и пересчетами этих исходных данных по методикам МОТ.

Последние - совершенно необходимы, поскольку данные официальной статистики по рынку труда оказываются абсолютны непригодными для целей любых экономических и социологических исследований. Этот подтверждается простым сопоставлением данных, взятых из разных форм этой же статистики.

Так, данные по размерам доходов населения в ряде республик Северного Кавказа расходятся с данными потребительского спроса и потребительских расходов населения, а также данные о безработице и занятости в этих же регионах. Составы этих показателя никак между собой не стыкуются (можно обратить внимание на данные по Республике Дагестан); можно только предположить, что люди в этом регионе, в значительной части, просто регистрируются как безработные, а живут и работают, на самом деле, в других областях и регионах РФ.

Аналогичный феномен, следует признать, имеет место и в зарубежных странах. Так, в США жены вполне состоятельных и иногда - даже очень богатых - граждан регистрируются в качестве безработных – просто, чтобы получать пособия и пользоваться многочисленными льготами, установленным государством для лиц, «пребывающих в процессе поиска места занятости».

Бюджет, между тем, несет весьма значительные затраты на помощь таким «безработным» - что дает повод для инициирования разного рода проектов и мер, направленных на борьбу с такого рода злоупотреблениями. В частности, предлагается при рассмотрении заявлений о предоставлении статуса безработного в обязательном порядке запрашивать данные налоговых органов о доходах и о собственности семей заявителей.

А в Австралии реализуется проект введения единого счета гражданина для его взаимоотношений с государством по налогам и по социальным пособиям. И если будет определено, исходя из налоговых деклараций лиц, составляющих одно домохозяйство, что они имеют вполне достаточные

доходы, то им будет автоматически отказано в получении пособий и вообще всяких социальных льгот.

Еще дальше продвинулись в этом отношении скандинавские страны. В них государство уже само составляет налоговых декларации для своих граждан и данные из этих налоговых деклараций становятся доступными для служб, ведающих распределением социальных пособий и социальной помощи.

Но лидером в этом отношении является Китай. Там поставлена амбициозная задача достижения «полной прозрачности» граждан для контролирующих органов государства. Так, с использованием многообразного состава источников, включая видеокамеры на улицах и в общественных зонах, а также заявления соседей и сослуживцев, государство создает базу данных «поведения людей», в которой «хорошие поступки» получают плюсовые баллы, а «негативное поведение» - ведет к списанию баллов из накопленной суммы. При этом установлен «критический уровень» суммы этих баллов – 1095 баллов, ниже которого обладатель такого негативного рейтинга автоматически попадает под усиленный контроль соответствующих органов государства. Включая, конечно, налоговые службы и органы, ведающие социальным обслуживанием населения.

Следует обратить также внимание и на то, что, по известным причинам, границы субъектов Федерации и территориальных регионов, представляющих собой единое и связанное экономическое пространство, часто не совпадают. Поэтому, для обеспечения большей значимости этих документов, может потребоваться разработка Трудовых паспортов суб- и над регионального масштаба. К примеру, Трудового паспорта республик Северного Кавказа. Или – Трудового паспорта для региона Дальнего Востока, и т.д.

Интересно также было дополнить Трудовой паспорт регионов данными об удобстве и комфортности жизни для отдельных категорий (страт)

граждан. В РФ пока, к сожалению, исследований такого рода не ведется. Между тем, для примера можно было бы привести практику США, где составляется «Рейтинг регионов по степени соответствия потребностям людей на разных стадиях жизни» (так называемые «Рейтинги Кевина Столарика»).[19] Такой Рейтинг ведется в США для всех крупных регионов – с населением более 1 млн. чел.(всего выделено 167 таких регионов) – и он включает в себя следующие категории граждан и семей:

- одинокие молодые люди, возраст 20-29 лет;
- «профессионалы», 29-44 года;
- семьи с детьми;
- обитатели «пустого гнезда», 45-64 года;
- пенсионеры, свыше 65 лет.

При этом обитателями «пустого гнезда» в США считаются семейные пары, дети которых отбыли в другое место жительства (это – важно, поскольку в США дети часто и на обучение в колледжи уезжают уже в другой город, высшее обучение они получают в университетах, которые имеют свои кампусы, и после получения образования они уже едут жить туда, где им предложат наилучшие вакансии). А «профессионалы» - это как раз люди, закончившие университеты и выбирающие для себя место жительство с учетом ожиданий своего картерного роста.[20]

Для «профессионалов» наилучшим, с рейтингом №1, местом жительства считается Бриджпорт-Стемфорд-Норуолк, штат Коннектикут, а для семей с детьми – Де-Мойн, штат Айова. Для пенсионеров вне конкуренции – регионы Флориды и Калифорнии.

---

[19] Флорида Ричард. Кто твой город: креативная экономика и выбор места жительства. М. 2014, с. 316-327.

[20] Интересно отметить, что в США отдельно ведется еще аналогичный рейтинг и для представителей сексуальных меньшинств (там же, с. 328-339).

Интерес представляет также и применяемая в США методика оценки регионов по их пригодности «для счастливой жизни», в которой выделены следующие «оценочные» категории:[21]

- Основные блага (начальное и среднее образование, здравоохранение, наличие вакансий, культовые организации, жилье, трафик, общественный транспорт);

- Эстетика и стиль жизни (эстетика, красота ландшафта, парки, игровые площадки, качество воздуха, климат, стиль жизни, дружеские связи, объекты культуры, ночная жизнь);

- Открытость (семьи с детьми, пожилые люди, одинокие молодые люди, недавние выпускники вузов, расовые и этнические меньшинства, иммигранты, геи и лесбиянки, люди, живущие в бедности);

- Имущественная и личная безопасность (общая стабильность экономики, экономические условия, возможности смены работы, личная безопасность).

Интересно отметить, что первую десятку стран по этому индексу составляют все скандинавские страны, заморские доминионы Британской империи и Швейцария.

Банк вакансий.

Банк вакансий может создаваться на трех уровнях: на уровне региона, на уровне Федерального округа и для РФ в целом. При этом на уровнях, выше местного региона, в Банке вакансий должны быть отражена потребность в рабочих кадрах и специалистах на уровне Федерального округа и на общенациональном уровне. Например, потребность в геологах и изыскателях природных ресурсов, в инженерах-судостроителях и мотористах, в энергетиках, в робототехниках, в спортсменах и тренерах, и т.д.

Анкета соискателя.

[21] Там же, с. 312-314.

Анкета соискателя является основным документом, отражающим интересы мигранта в получении им рабочего места на территории РФ. Одновременно эта же анкета является и инструментом исполнения соискателей основных требований пребывания на территории страны: указания на режим его пребывания в РФ, наличие у него реального места жительства, уплата этим лицом минимального социального налога. Последний должен быть обязательным для всех иностранных лиц, кроме имеющих оплаченную медицинскую страховку или уже имеющих легальное рабочее место (с уровнем зарплаты не ниже минимального, и с подтверждением удержания из нее всех установленных налогов и сборов).

При этом следует подчеркнуть, что любые формы получения занятости, с использованием Банка вакансий или иным образом, должны осуществляться с обязательным и своевременным уведомлением налоговых органов. Для обеспечения этого требования целесообразно установить двойную ответственность за сообщение этих сведений налоговыми органам: со стороны работника и со стороны работодателя (как это организовано, например, в Германии).

Половозрастной состав иностранной рабочей силы из стран СНГ, привлеченной в РФ за 2014-2016 гг., тыс. человек

Отчетный период (год)	Работало всего	Возрастная группа						
		16-17	18-29	30-39	40-49	50-55	56-59	60 и старше
2014	1993	-	540	781	478	143	35	16
Мужчины	1531	-	425	570	366	123	32	15
Женщины	462	-	115	211	112	20	3	1
2015	2390	-	708	827	615	143	81	16
Мужчины	1908	-	606	629	463	122	73	15
Женщины	482	-	102	198	152	21	8	1
2016	3364	-	62	774	1115	494	429	490
Мужчины	2742	-	38	683	893	392	329	407
Женщины	622	-	24	91	222	102	100	83

По этой таблице мы видим, что и в половозрастном составе миграционных потоков РФ отнюдь не решает проблемы улучшения качественного состава своего населения. Во-первых, приезжают в основном мужчины, работники низкой квалификации и люди, не владеющие достаточными капиталами для самостоятельной предпринимательской и инвестиционной деятельности, а уезжают состоятельные граждане, специалисты востребованных за рубежом и в мире в целом специальностей (например, в последнее время - авиапилоты) и молодые женщины.

В следующей иконограмме приводятся данные, показывающие качественный состав миграции граждан из стран-членов СНГ в Российскую Федерацию.

Источник:Федеральная служба государственной статистики //Труд и занятость в России. 2017

Отметим также деятельность такой организации, как Союз **«МЕЖДУНАРОДНЫЙ АЛЬЯНС «ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ»** (далее - **МАТМ**), который принимает активное участие в формировании и развитии нормативной правовой базы и компонентов инфраструктуры сферы услуг, оказываемых как работодателям, так и соискателям вакантных рабочих мест из числа иностранных граждан.

По заданиям Межпарламентской Ассамблеи СНГ и Парламентской Ассамблеи ОДКБ при непосредственном участии МАТМ разработаны проекты модельных (типовых) нормативных правовых актов в сфере трудовой миграции и занятости населения. В итоге, в период с 2007 г. по настоящее время разработано 18 проектов модельных (типовых) нормативных правовых актов, включая, модельное соглашение «Об организованном наборе граждан для осуществления временной трудовой деятельности на территории СНГ», законы «О миграции», «О деятельности частных агентств занятости» и другие.

Разработан также проект федерального закона **«Об основах деятельности по оказанию услуг в сфере трудоустройства трудящихся-мигрантов»** (одобрен на парламентских чтениях в Совете Федерации РФ 21.05.2009г.) и концепция проекта федерального **закона «Об основах рекрутинговой деятельности в сфере трудовой миграции».**

Оказано содействие в разработке и внедрении в государствах - участниках СНГ нормативных правовых актов, направленных на регулирование деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги в сфере трудовой миграции, осуществляет МАТМ: в период 2000-2010 гг. совместно с МОМ и МОТ экспертная группа МАТМ подготовила и провела свыше 10 тематических международных конференций и семинаров.

Следует отметить, что группой экспертов МАТМ в рамках **Консультативного совета по труду, миграции и социальной защите населения государств-участников СНГ** подготовлен ряд предложений и

проектов нормативных правовых актов по вовлечению негосударственного сектора в регулирование процессов трудовой миграции на территории государств - участников СНГ. В частности, МАТМ разработаны рекомендации «О создании и деятельности Информационно-консультационных центров (ИКЦ)».

Долговременное сотрудничество МАТМ с объединениями работодателей: НП «Объединение предпринимательских организаций «ОПОРА»(Всероссийская организация), Московская ассоциация делового сотрудничества (Московская область) – привело к созданию комитетов по трудовой миграции в структуре обоих объединений, а сотрудничество с территориальными торгово-промышленными палатами, прежде всего, с Московской торгово-промышленной палатой, позволило разработать и предложить для работодателей комплекс востребованных услуг.

МАТМ приобрел большой опыт сотрудничества с крупными международными организациями: МОТ, МОМ, МПА СНГ , тесно работает с авторитетными российскими объединениями: Общероссийской общественной организацией «Ассоциация российских дипломатов», Межрегиональной организацией «Профсоюз трудящихся мигрантов, Ассоциацией организаций по миграции и межнациональным отношениям.

В 2009-2011 гг. на основе анализа и обобщения судебной и правоприменительной практики в области регулирования внешней трудовой миграции и при взаимодействии с МОМ подготовлены два сборника**: «Правоприменительная практика в области регулирования внешней трудовой миграции» и «Анализ правоприменительной практики по отдельным административным нарушениям в сфере миграции».**

Также Рабочей группой МАТМ в период с 2015-2017гг. изучена российская и международная нормативная правовая база по вопросам трудовой миграции, выполнен контент-анализ существующих систем стандартизации и сертификации специалистов, работающих в сфере

трудовой миграции, дана оценка состоянию и перспективам развития данной группы профессий на российском рынке труда. На основе результатов проведенных исследований разработан проект **профессионального стандарта «Специалист по трудовой миграции».**

Разработана и успешно функционирует система оказания **экспертных и информационно-консультационных услуг в режиме онлайн** по вопросам трудовой миграции: в 2011-2012 гг. совместно с порталом SUPERJOB.RU 541 организации в 37 субъектах РФ оказаны информационно-консультационные услуги в области трудовой миграции.

Разработана и используется система консультационного обслуживания работодателей и доверительное представление их интересов при оформлении в компетентных органах разрешительных документов на привлечение и использование иностранных работников: в 2010-2014 гг. МАТМ и ГК «ОСТ» обеспечили комплексную поддержку организациям в Москве и Московской области, Приморском крае, Республике Коми, Ямало-Ненецком автономном округе и других регионах РФ по вопросам практического применения миграционного законодательства, с помощью которой были оформлены документы для более 5000 иностранных работников.

Разработан также комплексный сервис по **администрированию трудовых процессов**. Услуга направлена на администрирование у работодателя трудовых процессов с участием иностранных работников и предусматривает разработку и ведение в организации – заказчике документооборота по широкому кругу вопросов, связанному с привлечением и использованием иностранной рабочей силы.

Далее в Таблице показаны данные о количественных характеристиках движения мигрантов РФ из стран-членов СНГ.

Миграционные потоки со странами СНГ в 2016 году

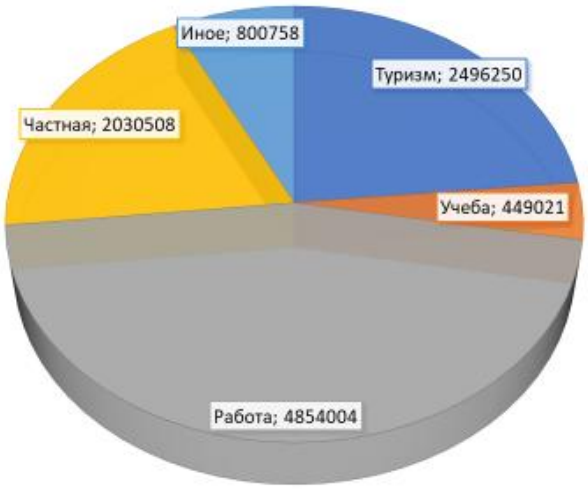
Показатели*	2016			2015		
	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост, снижение (-)	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост, снижение (-)
Миграция со странами СНГ	18 756	17 041	1 715	26 328	51 505	-25 177
в том числе по странам:						
Азербайджан	901	748	153	1 135	894	241
Армения	771	721	50	1 076	676	400
Беларусь	2 142	2 697	-555	3 346	3 584	-238
Казахстан	2 653	2 285	368	3 189	2 504	685
Кыргызстан	1 630	1 569	61	1 870	2 045	-175
Молдова	2 511	1 723	788	2 795	3 023	-288
Таджикистан	1 359	1 427	-68	2 200	8 461	-6 261
Туркменистан	589	637	-48	776	1 121	-345
Узбекистан	1 472	2 236	-764	4 435	25 032	-20 597
Украина	4 728	2 998	1 730	5 506	4 165	1 341

Источник: Центр трудовых ресурсов

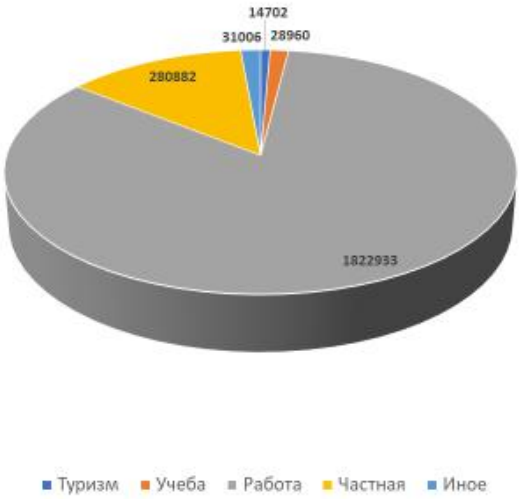
Среди некоторых мер, направленных на упорядочивание отношений в сфере регулирования миграционных потоков, можно выделить Соглашение, подписанное между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации подписано 5 апреля 2017 года.

Некоторые данные о целях движения граждан Узбекистана, в сравнении с гражданами других стран, приведены в следующей иконограмме.

ЦЕЛИ ВЪЕЗДА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В 2017 ГОДУ



ЦЕЛИ ВЪЕЗДА ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН В 2017 ГОДУ



Источник: составлено по данным Главного управления по вопросам миграции МВД России

III. Совершенствование форм и методов регулирования миграционных потоков трудоизбыточных и трудонедостаточных регионов России

Главный вывод, вытекающий из данной работы, состоит в том, что следует ограничить (а лучше - вовсе исключить) привлечение внешних мигрантов в отрасли, не производящие прибавочный продукт (не добавляющие новой, добавочной стоимости), используемый на цели потребления и накопления на национальной территории (торговля, строительство непроизводственных объектов, транспорт, коммунальное обслуживание). Такие мигранты фактически только занимают рабочие места, уменьшают фонд заработной платы национального населения и, если согласиться с тем, что доходы местных работников представляют собой один из элементов прироста национального богатства страны, то использование труда внешних мигрантов в этих отраслях фактически ведет к утрате части национального богатства страны.[22]

Приведем далее также некоторые общие выводы.

Первый общий вывод состоит в том, что совершенно нецелесообразно создавать отдельные системы профориентации и обеспечения занятости отдельно для внешних и внутренних мигрантов.

При этом силами и средствами налоговых органов должны проведена налоговая регистрация всего трудоспособного населения страны, включая и находящихся на ее территории трудовых мигрантов, и в дальнейшем налоговым органам должно быть вменено в обязанность выявлять лиц, которые не заявляют о наличии у них законных и достаточных денежных доходов.

[22] Аргументация типа того, что условия и оплата труда в этих отраслях таковы, что они якобы не привлекают местных работников, здесь не работает. Если государство находит средства и возможности, чтобы привлекать работников на государственную службу – также не вносящую никакого вклада в прирост национального богатства страны, то оно может теми же методами и обеспечить занятость также и в указанных отраслях.

Второй общий вывод состоит в том, что в этой общей системе профориентации и обеспечения занятости следует предусмотреть особые преференции, во - первых, для внутренних мигрантов – граждан РФ, и, во-вторых, для иностранных граждан (неважно, из какой страны), пользующихся русским языком как родным.

Третий общий вывод состоит в том, что в этой сфере должны параллельно сосуществовать подсистема свободного набора мигрантов, в соответствии с их личными предпочтениями, и подсистема организованного набора, которая должна ориентироваться, в первую очередь, на интересы крупных нанимателей – компаний и организаций.

Кроме того, от соискателей трудовой занятости должны быть жестко отделены студенты и туристы. Первые – с запретом работать по найму (исключения – только по согласованию с администрацией вуза, которая обо всех подобных исключениях должна немедленно информировать местную службу занятости). Вторые – с ограничением срока пребывания в РФ, с наличием оплаченного билета на родину и с доказательством наличия денежных средств из расчета не менее 20 евро на каждый пребывания на территории РФ.

В соответствии с этими вышеприведенными общими выводами следует и строить всю работу по адаптации и интеграции мигрантов. В частности, можно выделить следующие конкретные предложения и рекомендации.

1. Работа по составлению и обновлению данных в «Трудовом паспорте региона» должна вестись на регулярной основе соответствующими отделами местной администрации (с возможным формированием из их работников особой Рабочей группы), с привлечением местных торговых палат, объединений предпринимателей и профсоюзных организаций.

2. Для обеспечения эффективности и упорядочивания работы служб занятости следует установить, в законодательном порядке, правило, что любое рабочее место может предоставлено мигранту при условии, что оно до

этого не менее 45 дней присутствовало в списке вакансий территориального бюро службы занятости.

3. Следует установить, что регистрация мигрантов по месту жительства возможна только при представлении доказательства соблюдения общих и санитарных условий проживания в данном объекте жилья (норм площади, отопления, наличия коммунальных удобств, и т.д.).

4. Должны быть установлены региональные минимумы оплаты труда: оплата труда в час (как это существует во всех развитых странах) плюс норматив месячной трудовой нагрузки в часах (последняя может варьироваться – для тяжелых и подземных работ, для пилотов воздушных судов и капитанов морских судов, для водителей большегрузных автомобилей, при перевозке пассажиров, и т.д.).

5. Должны быть также установлены максимумы работы внешних мигрантов на территории РФ – не более 2-3 лет, в зависимости от специальности и места работы – после истечения которых требуется предоставление повторной заявки работодателя относительно данной вакансии в местном отделении службы занятости.

IV. Разработка Дорожный карты профориентации с учетом особенностей трудоизбыточных и трудонедостаточных регионов РФ

Содержание интернет ресурса (страницы) – Дорожная карта профориентации с учетом особенностей трудоизбыточных и трудонедостаточных регионов РФ

На основании научных исследований предлагается разместить в Системе дистанционной подготовки к адаптации и интеграции мигрантов в России - Дорожную карты профориентации с учетом особенностей трудоизбыточных и трудонедостаточных регионов РФ, имеющую следующую структуру.

I. Трудовые паспорта

Трудовой паспорт является интерактивным ресурсом, наполняемость которого происходит по мере актуализации отчетных (расчетных) данных по каждому из 8 федеральных округов.

ТРУДОВОЙ ПАСПОРТ «РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ»

- ТП "Дальневосточный ФО"
- ТП "Приволжский ФО"
- ТП "Северо-Западный ФО"
- ТП "Северо-Кавказский ФО"
- ТП "Сибирский ФО"
- ТП "Уральский ФО"
- ТП "Центральный ФО"
- ТП "Южный ФО"

В Трудовые паспорта рекомендуется загрузить следующую информацию:

1) «Российская Федерация - из приложения № 1 к НИР;
2) «Дальневосточный федеральный округ» - из приложения № 2;
3) «Приволжский федеральный округ» - из приложения № 3;
4) «Северо-западный федеральный округ» - из приложения № 4;
5) «Северо-Кавказский федеральный округ» - из приложения № 5;
6) «Сибирский федеральный округ» - из приложения № 6;
7) «Уральский федеральный округ» - из приложения № 7;
8) « Центральный федеральный округ» - из приложения № 8;
9) «Южный федеральный округ» - из приложения № 9.

II. Блок-схема информационных ресурсов, рекомендуемых для размещения в Дорожной карте:

1) Кнопка «Министерство труда и социальной защиты».

В данном разделе идет ссылка на презентацию государственной программы «Содействие занятости населению», в которой описаны цели, ключевые задачи программы, а также показатели финансирования, ожидаемые результаты и подпрограммы: **https://rosmintrud.ru/uploads/imperavi/ru-RU/Sodejstvie_zanyatosti_naseleniya_itog.pdf**.

2) Кнопка «Министерство финансов Российской Федерации». В данном разделе идет ссылка на сайт **https://www.minfin.ru/ru/**.

3) Кнопка «Федеральная служба по труду и занятости». В данном разделе идет ссылка на сайт **https://www.rostrud.ru/**.

4) Кнопка «Федеральная служба Государственной статистики». В данном разделе идет ссылка на сайт **http://www.gks.ru/**.

5) Кнопка «Социальная сеть деловых контактов SKILLSNET». В данном разделе идет ссылка на сайт **https://skillsnet.ru/**.

6) Кнопка «Общероссийская база вакансий». В данном разделе идет ссылка на сайт **https://trudvsem.ru/**.

7) Кнопка «Служба занятости г. Санкт-Петербурга».В данном разделе идет ссылка на сайт **https://www.r21.spb.ru/main.htm**.

8) Кнопка «Портал ГОСУСЛУГИ». В данном разделе идет ссылка на сайт **https://www.gosuslugi.ru/**.

Список источников и литературы

1. Федеральный закон "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" от 18.07.2006 N 109-ФЗ (последняя редакция).

2. Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 N 115-ФЗ (последняя редакция).

3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)// Российская газета, 10.12.1998.

4. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Крылова Е.Б., Корнейчук О.В. Рынок труда и миграция [Электронный ресурс www.iprbookshop.ru]: учебное пособие/ авт.-сост. Крылова Е.Б., Корнейчук О.В.- М.: МГУ, 2012.

6. Сиденко А.Г. Обеспечение экономической безопасности мегаполиса инструментами миграционной политики (на примере г. Санкт-Петербурга): дис. кандидата экон. наук: 08.00.05. – Санкт-петербург, 2014. – 189 с.

7. Степанов А. В. Нелегальная миграция как угроза национальной безопасности Российской Федерации: понятие, содержание, направления противодействия//СПС «КонсультантПлюс».

8. Сулейманов Д.Н., Саяпина А.С. России необходим Миграционный кодекс. [Электронный ресурс]: URL: http: ///фонд-науки.рф/menu/trud-zanyatost-migratsiya-novosti/240-rossii-neobkhodim-migratsionnyj-kodeks-d-n-sulejmanov-a-s-sayapina.html.

9. Сулейманов Д.Н. Адаптация и интеграция вынужденных мигрантов в местное сообщество. [Электронный ресурс]: URL: http: //www. rosnou.ru/pub/ni/adin.pdf.

10. Сулейманов Д.Н. Внутренняя трудовая миграция. [Электронный ресурс]: URL: http: //www. rosnou.ru/pub/ni/vntrmig.pdf/

11. Сулейманов Д.Н., Миргородская М.Г. Экономике России необходимо совершенствование регулирования миграционных процессов. [Электронный ресурс]: URL: http: // www. rosnou.ru/pub/ni/rmp.pdf

12. Сулейманов Д.Н. Международный опыт налогообложения мигрантов и возможность его применения в России. – М.: МНИ, 2013

13. Сулейманов Д.Н. Стратегическое управление миграционными процессами. - М.: МНИ, 2014. – 376 с.

14. Сулейманов Д.Н. Совершенствование процессов трудовой миграции: международный опыт и его использование в России [Электронный ресурс]: URL: http://www.фонд-науки.рф/menu/stati-i-publikatsii/404-sovershenstvovanie-protsessov-trudovoj-migratsii.html.

15. Сулейманов Д.Н. Механизмы эффективного регулирования процессов внутренней и внешней миграции, как фактор снижения уровня безработицы / Экономика. Санкции противосанкции. Сборник статей/ – М. МНИ, 2016. – С. 30-33.

16. Флорида Ричард. Кто твой город? Креативная экономика и выбор места жительства. М. 2014, с. 14 (из Schahter J. Why people move: exploring the march 2000 current Population Survey. Из данных на сайте US Census Bureau).

17. Российская газета, № 46, 2 марта 2018 г.

18. Аргументы недели, № 16, 27.04.2017, с. 8.

19. Независимая газета, 1 марта 2018 г., с. 6.

20. Известия, 6 марта 2018 г., с.6

21. Steigerwald B. City views: Urban Studies Legend Jane Jacobs on Centrification, the New Urbanism and her Legacy. Reason, 2001, June.

22. URL: http://government.ru/ - сайт Правительства России.

23. URL: http://www.duma.gov.ru/ - официальный сайт Государственной Думы РФ.

24. URL: http://www.fms.gov.ru/ – официальный сайт ФМС России (Федеральная миграционная служба).

25. URL: http://www.фонд-науки.рф/ – сайт НО «Фонд науки и образования».

26. URL: http://rosnou.ru/ – сайт Российского нового университета.

27. URL:http://rosnou.ru/nalog-i_ru/news_100715/ – Внутренняя трудовая миграция.

Приложения

Приложение 1

ТРУДОВОЙ ПАСПОРТ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

1. Базовая информация		
Территория	Россия расположена на востоке Европы и севере Азии	17 125 191 млн. кв.км.
Столица	город	Москва
Федеральных округов		8
Субъектов		85
Областей		46
Республик		22
Население	в млн. чел. Всего в трудоспособном возрасте –	146 млн. 131 млн. (90%)
Плотность населения		Плотность 8,6 человека на 1 кв. км
Климат	средние температуры - зимы - лета	 -11 +18
Валовый внутренний продукт – ВВП	всего	более 92 трлн. рублей.
Национальный состав	русские	116 млн.чел. (79,7%)

	татары украинцы другие национальности	5,1 млн. чел. (3,55%) 2,39 млн. чел (1,64%)
Наличие национального местного языка	первый язык второй язык	русский язык национальный
Наличие межнациональных или межконфессиональных конфликтов	серьезной интенсивности средней интенсивности слабой интенсивности	Нет нет да
2. Рынок труда		
Занятость населения **Численность безработных**		76,4 млн.чел (52%) 4,3 млн.чел
Уровень безработицы	средний уровень безработицы	5,1%

Примечания.

1. Данные взяты примерные, из разных источников, основной – Мосгорстат.
2. Соответствующим образом проверенные и уточненные данные из Трудовых паспортов регионов далее могут использоваться для составления классификаций российских регионов.
3. Классификация регионов по модели - на трудоизбыточные и трудонедостаточные регионы – имеет значение для государственного планирования и для научных целей, а для конкретного мигранта она мало, что дает, поскольку для него

важно, затребована ли его конкретная профессия или специальность в данном регионе, или нет.

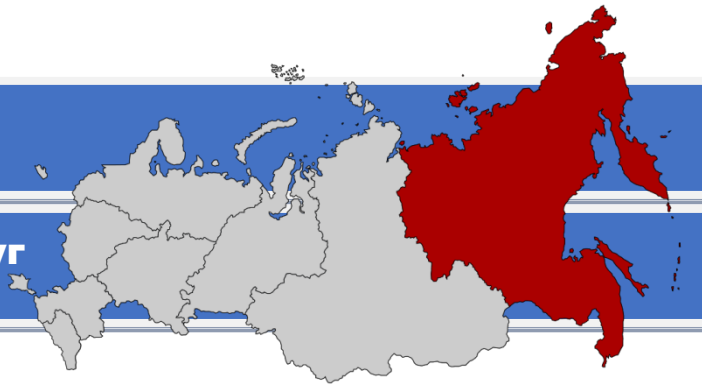
4. Более важно деление на высокодоходные (по уровню средних доходов населения) и на низкодоходные регионы, но тоже – больше для науки, а для мигранта важно, сколько зарабатывают люди именно его специальности.

5. Формируемые на региональном уровне «Трудовые паспорта» могут использоваться также и как инструменты межрегионального сотрудничества – в целях устранения ненужной конкуренции между регионами и обеспечения возможностей для взаимовыгодного межрегионального сотрудничества.

Приложение 2

ТРУДОВОЙ ПАСПОРТ

Дальневосточный федеральный округ



1. Базовая информация		
Территория	в кв. км	6 169 329 (36,02 % от РФ)
Центр ФО	город	Хабаровск
Население	в тыс. чел. всего в трудоспособном возрасте – в городах – в сельской местности –	6 165 284 (4.2 % от РФ) 3 291 300 (52,3%) 74,2% 25,8%
Уровень преступности	% от всех преступлений в РФ	5,56%
Климат	средние температуры - зимы - лета	 -23 +14
Валовый региональный продукт – ВРП	всего на душу населения	3 757 млрд.руб. 607 004 руб./чел.
Национальный состав	русские	4 964 107

		(78,88 %)
	якуты	469 897 (7,47 %)
	другие национальности	859 125 (13,65%)
Наличие национального местного языка	первый язык	русский язык
	второй язык	языки малых народов
Наличие межнациональных или межконфессиональных конфликтов	серьезной интенсивности	нет
	средней интенсивности	нет
	слабой интенсивности	да
Особенности округа	обширные запасы полезных ископаемых рыболовный промысел и добыча морепродуктов богатейший лесной и водный потенциал	
2. Структура экономики		
ВРП по отраслям ***Основные отрасли***	всего	100%
	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство	6,5%
	добыча полезных ископаемых	24,7%
	обрабатывающие производства	5,6%
	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,2%
	строительство	12,2%

	торговля	10,2%
	гостиницы и рестораны	0,8%
	транспорт	13,4%
	финансы и услуги	7,3%
	госуправление	7,4%
	предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	7,7%
В сфере производства товаров	объем производства	5341 млрд.руб.
	средняя зарплата	39 722,58 руб.
В сфере услуг	средняя зарплата	39 288,11 руб.
В бюджетной сфере	средняя зарплата	40 474,53 руб.
Отрасли или предприятия, которые предлагают услуги организованного набора работников	цветная металлургия машиностроение лесная промышленность рыбная промышленность	
Регион производит (по РФ)	алмазов	98%
	олова	80%
	борного сырья	90%
	золота	50%
	вольфрама	14%
	рыбы и морепродуктов	более 40%
	соевых бобов	80%
	древесины	13%
	целлюлозы	7%
Основные отрасли производства	добыча и переработка цветного металла целлюлозно-бумажная промышленность	

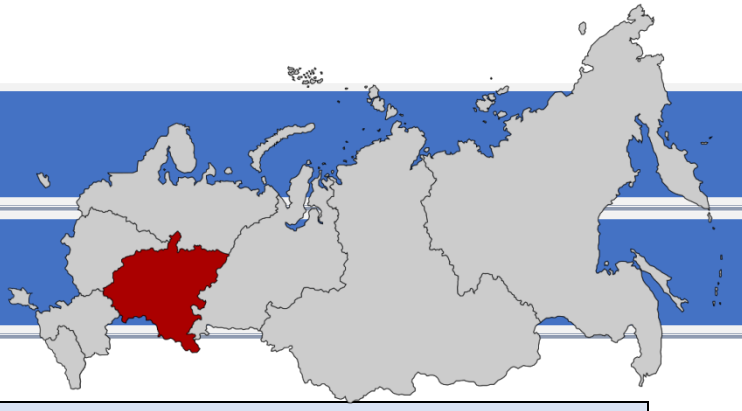
	рыбная промышленность лесная промышленность судоремонт, судостроение	
3. Рынок труда		
Занятость населения **Численность безработных**	 по данным служб занятости по методике мот	 228 000 чел. 181 700 чел.
Уровень безработицы	средний уровень безработицы	5,4%
Вакансии **в основных отраслях** **основные профессии (специальности)** **по программам оргнабора**	численность средняя заработная плата	134 312 чел. 50 162,78 руб.
Средняя арендная плата	в городах в сельской местности	18 000 руб. 10 000 руб.
Уровень цен	средний уровень цен в месяц за фиксированный набор товаров	19 011,22 руб.
Оказание поддержки при переезде	регионы, включенные в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации	все регионы, кроме Еврейской АО и республики Саха
Требуемый стаж работы в вакансиях	без требований от 1 года до 3 лет от 3 до 5 лет	59,56% 34,73% 5,71%
Требуемый уровень образования кандидатов	без требований среднее	2,7% 22,22%

	среднее профессиональное высшее	40,62% 34,46%
Предоставление жилья в вакансиях	предоставляется не предоставляется	5,37% 94,63%

Приложение 3

ТРУДОВОЙ ПАСПОРТ

Приволжский федеральный округ



1. Базовая информация		
Территория	в кв. км	1 036 975 (6.06 % от РФ)
Центр ФО	город	Нижний Новгород
Население	в тыс. чел. всего в трудоспособном возрасте – в городах – в сельской местности –	29 542 696 (20.11 % от РФ) 14 378 100 (48%) 71,9% 28,1%
Уровень преступности	% от всех преступлений в РФ	17,93%
Климат	средние температуры - зимы - лета	 -13 +19
Валовый региональный продукт – ВРП	всего на душу населения	10 376 млрд.руб. 349 885 руб./чел.
Национальный состав	русские татары	19 811 351 (66,26 %) 3 999 568

	башкиры чуваши другие национальности	(13,38 %) 1 282 794 (4,29 %) 1 272 790 (4,26 %) 3 533 196 (11,81%)
Наличие национального местного языка	первый язык второй язык	русский язык языки малых народов
Наличие межнациональных или межконфессиональных конфликтов	серьезной интенсивности средней интенсивности слабой интенсивности	да да нет
Полезные ископаемые	нефть газ калийные соли фосфориты цинк медь цементное сырье серебро золото минеральные воды	13% 2% около 96 % всех разведанных ресурсов страны 60% 19% 16% 15% 14% 7% 7%
Наличие значительного производственного потенциала	четверть всего промышленного производства России 85% российского автопрома 65% авиастроения	

	40% нефтехимии 30% судостроения 30% производства оборонно-промышленного комплекса.	
2. Структура экономики		
ВРП по отраслям ***Основные отрасли***	всего	100%
	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство	6,1%
	добыча полезных ископаемых	12,5%
	обрабатывающие производства	25%
	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,8%
	строительство	7,2%
	торговля	13,5%
	гостиницы и рестораны	1%
	транспорт	9,1%
	финансы и услуги	8,9%
	госуправление	4,9%
	образование	3,2%
	здравоохранение	3,8%
	предоставление прочих коммунальных, социальных и	1%

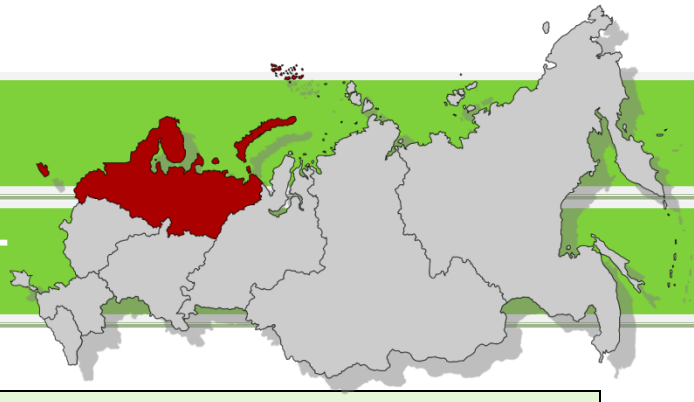
	персональных услуг	
В сфере производства товаров	средняя зарплата	26 587,32 руб.
В сфере услуг	средняя зарплата	27 760,20 руб.
В бюджетной сфере	средняя зарплата	24 717,70 руб.
Отрасли или предприятия, которые предлагают услуги организованного набора работников	многоотраслевое машиностроение топливная промышленность химическая промышленность металлургическая промышленность лесная промышленность агропромышленный комплекс нефтегазовый и химический комплекс приборостроение судостроение производство строительных материалов	
Доля округа в производстве России	Промышленность Производство сельскохозяйственной продукции	23,9% 27%
3. Рынок труда		
Занятость населения **Численность безработных**	 по данным служб занятости по методике мот	 832 000 630 880
Уровень безработицы	средний уровень безработицы	4,57%
Вакансии **в основных отраслях основные профессии**	численность средняя заработная плата	261 400 23 341 руб.

(специальности) по программам оргнабора		
Средняя арендная плата	в городах в сельской местности	14 000 руб. 12 000 руб.
Уровень цен	средний уровень цен в месяц за фиксированный набор товаров	13 251,91 руб.
Требуемый стаж работы в вакансиях	без требований от 1 года до 3 лет от 3 до 5 лет от 5 лет	61,96% 34,41% 3,37% 0,26%
Требуемый уровень образования кандидатов	без требований среднее среднее профессиональное высшее	4,74% 30,61% 38,07% 26,58%
Предоставление жилья в вакансиях	предоставляется не предоставляется	2,79% 97,21%

Приложение 4

ТРУДОВОЙ ПАСПОРТ

Северо-Западный федеральный округ



1. Базовая информация		
Территория	в кв. км	1 686 972 (9,85 % от РФ)
Центр ФО	город	Санкт-Петербург
Население	всего в трудоспособном возрасте – в городах – в сельской местности –	13 952 003 (9,5 % от РФ) 6 733 100 (49,7%) 84,37% 15,63%
Уровень преступности	% от всех преступлений в РФ	10,74%
Климат	средние температуры - зимы - лета	 -12 +14
Валовый региональный продукт – ВРП	всего на душу населения	7804 млрд.руб. 562 371 руб./чел.
Национальный состав	русские украинцы	11 311 310 (83,07 %) 253 252

	коми белорусы другие национальности	(1,86 %) 208 580 (1,53 %) 151 015 (1,11 %) 1 691 900 (12,43%)
Наличие национального местного языка	первый язык второй язык	русский язык языки малых народов
Наличие межнациональных или межконфессиональных конфликтов	серьезной интенсивности средней интенсивности слабой интенсивности	нет нет да
Ресурсы (% от общего кол-ва в России)	апатиты титан бокситы минеральные воды алмазы и никель лесные ресурсы водные ресурсы	72% 77% 45% 19% 18 % около 50 % в европейской части России 38%
Важнейшим звеном для экономики округа	добыча нефти и угля	
Ведущая отрасль хозяйства и ее доля в общероссийском объеме промышленного	промышленность	12,7%

производства		
2. Структура экономики		
ВРП по отраслям ***Основные отрасли***	всего	100%
	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,1%
	рыболовство, рыбоводство	0,6%
	добыча полезных ископаемых	7%
	обрабатывающие производства	21,4%
	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4%
	строительство	9,1%
	торговля	14,3%
	гостиницы и рестораны	1,1%
	транспорт	11,5%
	финансы	0,5%
	операции с недвижимым имуществом, аренда и пр.услуги	13%
	госуправление	5,7%
	образование	3,3%
	здравоохранение	4,9%
	предоставление прочих коммунальных, социальных и	1,5%

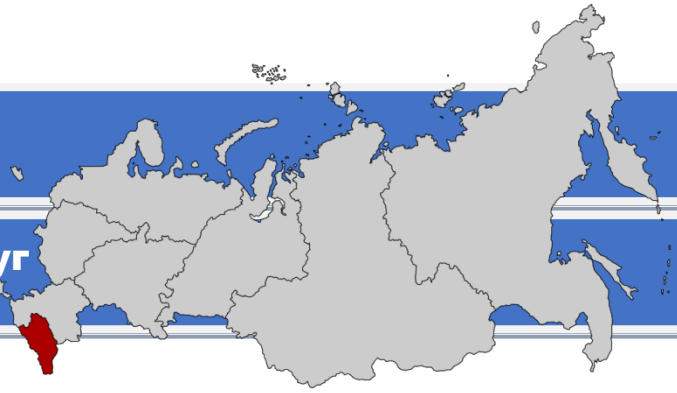
	персональных услуг	
В сфере производства товаров	средняя зарплата	44 035,87 руб.
В сфере услуг	средняя зарплата	40 202,54 руб.
В бюджетной сфере	средняя зарплата	36 759,45 руб.
Отрасли или предприятия, которые предлагают услуги организованного набора работников	машиностроение топливно-энергетический комплекс черная и цветная металлургия целлюлозно-бумажная промышленность	
Вклад в формирование объема производства России	добыча полезных ископаемых обрабатывающие производства энергетика	6,1% 12,4% 12,7%
Основные отрасли промышленности и сельского хозяйства округа	машиностроение топливно-энергетический комплекс заготовка и переработка древесины черная и цветная металлургия пищевая и легкая промышленности судостроение производство строительных материалов рыболовство и рыбопереработка электроэнергетика транспорт и логистика	
3. Рынок труда		
Занятость населения **Численность безработных**	по данным служб занятости	302 000

	по методике мот	255 857
Уровень безработицы	средний уровень безработицы	3,9%
Вакансии **в основных отраслях основные профессии (специальности) по программам оргнабора**	численность средняя заработная плата	140 899 45 477 руб.
Средняя арендная плата	в городах в сельской местности	21 000 руб. 20 000 руб.
Уровень цен	средний уровень цен в месяц за фиксированный набор товаров	15 878,41 руб.
Оказание поддержки при переезде	регионы, включенные в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации	Архангельская область Вологодская область
Требуемый стаж работы в вакансиях	без требований от 1 года до 3 лет от 3 до 5 лет от 5 лет	54,46% 34,52% 10,1% 0,92%
Требуемый уровень образования кандидатов	без требований среднее среднее профессиональное высшее	7,01% 21,81% 38,33% 32,85%
Предоставление жилья в вакансиях	предоставляется не предоставляется	15,59% 84,41%

Приложение 5

ТРУДОВОЙ ПАСПОРТ

Северо-Кавказский федеральный округ



1. Базовая информация		
Территория	в кв. км	170 439 (1 % от РФ)
Центр ФО	город	Пятигорск
Население	в тыс. чел. всего в трудоспособном возрасте – в городах – в сельской местности –	9 823 481 (6,69 % от РФ) 3 256 200 (34,3%) 49,81% 50,19%
Уровень преступности	% от всех преступлений в РФ	4,03%
Климат	средние температуры - зимы - лета	 -5 +22
Валовый региональный продукт – ВРП	всего на душу населения на душу населения в трудоспособном возрасте	1 798 млрд.руб. 184 466 руб./чел.

Национальный состав	русские чеченцы аварцы даргинцы другие национальности	2 854 040 (30,26 %) 1 335 857 (14,17 %) 865 348 (9,18 %) 541 552 (5,74 %) 6 402 029 (40,65%)
Наличие национального местного языка	первый язык второй язык	русский язык языки малых народов
Наличие межнациональных или межконфессиональных конфликтов	серьезной интенсивности средней интенсивности слабой интенсивности	да нет нет
Доля в структуре разведанных запасов полезных ископаемых	вольфрам молибдена меди, свинец, цинк и титан нефть газ	41% 11% до 2% 4,8% 2,1%
	Минеральные воды Термальные воды	30% 70%
2. Структура экономики		
ВРП по отраслям	всего	100%

Основные отрасли	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	13,1%
	рыболовство, рыбоводство	0,1%
	добыча полезных ископаемых	21%
	обрабатывающие производства	0,8%
	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,4%
	строительство	12,2%
	торговля	21,1%
	гостиницы и рестораны	3,5%
	транспорт	8%
	финансы	0,3%
	операции с недвижимым имуществом, аренда и пр.услуги	4,5%
	госуправление	11,6%
	образование	5,4%
	здравоохранение	5,7%
	предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,2%
В сфере производства товаров	средняя зарплата	17 743,43 руб.
В сфере услуг	средняя зарплата	19 655,23 руб.

В бюджетной сфере	средняя зарплата	22 764,9 руб.
Отрасли или предприятия, которые предлагают услуги организованного набора работников	производство нефтепродуктов пищевая промышленность химическая промышленность машиностроение металлургия производство стройматериалов	
Доля аграрного сектора в ВРП	22 %	по РФ - 5 %
Доля продукции обрабатывающих производств	15 %	по РФ - 19 %
Агропромышленный комплекс	обеспечивает весомый вклад в продовольственную безопасность всей страны	45% урожая винограда в РФ более 10% зерна, плодов, ягод и овощей более 5% сахарной свеклы
Приоритетные отрасли социально-экономического развития	производство стройматериалов легкая промышленность	цемент, гипс, напольные и настенные материалы обработка шерсти, производство тканей, швейное производство

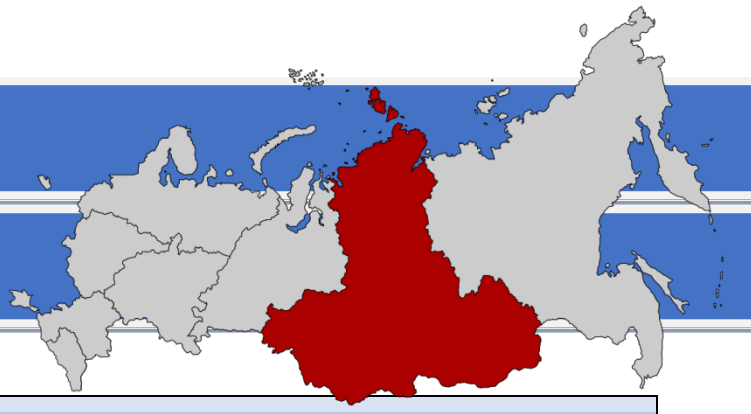
	химическая промышленность	азотные удобрения, полимерные материалы
	машиностроение	автомобили и автокомпоненты
	металлургия	рафинированные металлы и первичные продукты из них
	добыча минералов и руд	добыча и производство концентратов цветных металлов
	топливная промышленность	добыча и переработка сырой нефти
3. Рынок труда		
Занятость населения		
Численность безработных	по данным служб занятости по методике мот	587 000 351 669
Уровень безработицы	средний уровень безработицы	12,7%
Вакансии	численность	28 181

в основных отраслях основные профессии (специальности) по программам оргнабора	средняя заработная плата	20 054,52 руб.
Средняя арендная плата	в городах в сельской местности	11 000 руб. 11 000 руб.
Уровень цен	средний уровень цен в месяц за фиксированный набор товаров	13 612,31 руб.
Требуемый стаж работы в вакансиях	без требований от 1 года до 3 лет от 3 до 5 лет	52,77% 44,7% 2,53%
Требуемый уровень образования кандидатов	без требований среднее среднее профессиональное высшее	2,59% 25,68% 34,07% 37,65%
Предоставление жилья в вакансиях	предоставляется не предоставляется	1,78% 98,22%

Приложение 6

ТРУДОВОЙ ПАСПОРТ

Сибирский федеральный округ



1. Базовая информация		
Территория	в кв. км	5 144 953 (30,04 % от РФ)
Центр ФО	город	Новосибирск
Население	в тыс. чел. всего в трудоспособном возрасте – в городах – в сельской местности –	9 287 474 (13,13 % от РФ) 8 948 500 (46,5%) 70,5% 29,5%
Уровень преступности	% от всех преступлений в РФ	15,75%
Климат	средние температуры - зимы - лета	 -15 +16
Валовый региональный продукт – ВРП	всего на душу населения на душу населения в трудоспособном возрасте	7 134 млрд.руб. 369 150 руб./чел.
Национальный состав	русские	16 542 506

	буряты тувинцы другие национальности	(85,91 %) 442 794 (2,30 %) 259 971 (1,35 %) 2 011 155 (10,44%)
Наличие национального местного языка	первый язык второй язык	русский язык языки малых народов
Наличие межнациональных или межконфессиональных конфликтов	серьезной интенсивности средней интенсивности слабой интенсивности	нет да да
Минеральные ресурсы	свинец и платина уголь и молибден никель медь серебро золото	85% 80% 71% 69% 44% 40%
Большая группа топливо- и энергоемких производств	цветная металлургия	производство глинозема, металлического алюминия, никеля, кобальта, меди, свинца, цинка, вольфрама, молибдена

	химия органического синтеза	производство синтетических смол и пластмасс, каучука, синтетических волокон
	целлюлозно-бумажной промышленности	
2. Структура экономики		
ВРП по отраслям ***Основные отрасли***	всего	100%
	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5,2%
	добыча полезных ископаемых	13,2%
	обрабатывающие производства	19,9%
	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,1%
	строительство	6,6%
	торговля	12,3%
	гостиницы и рестораны	0,9%
	транспорт	11,3%
	финансы	0,4%
	операции с недвижимым имуществом, аренда и пр.услуги	9,3%

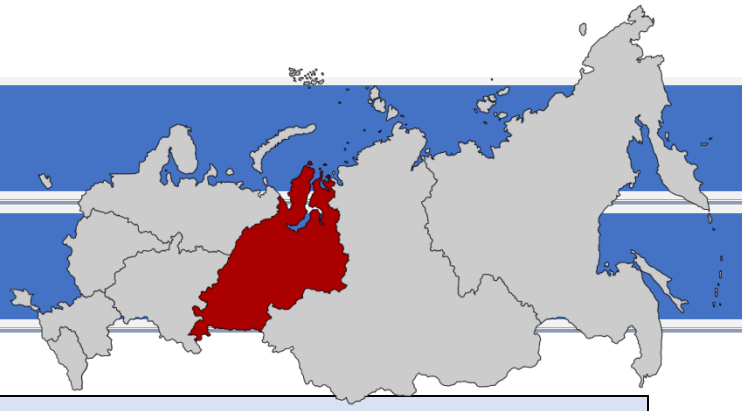
	госуправление образование здравоохранение предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	6,9% 4% 4,8% 1,1%
В сфере производства товаров	средняя зарплата	29 261,49 руб.
В сфере услуг	средняя зарплата	30 035,76 руб.
В бюджетной сфере	средняя зарплата	28 113,03 руб.
Отрасли или предприятия, которые предлагают услуги организованного набора работников	цветная металлургия черная металлургия машиностроение и металлообработка химическая и нефтехимическая топливная строительных материалов лесная и деревообрабатывающая электроэнергетика пищевая и мукомольная	
3. Рынок труда		
Занятость населения **Численность безработных**	 по данным служб занятости по методике мот	 696 000 563 755
Уровень безработицы	средний уровень безработицы	8,3%
Вакансии **в основных отраслях**	численность средняя заработная плата	215 744 25 321 руб.

основные профессии (специальности) по программам оргнабора		
Средняя арендная плата	в городах в сельской местности	11 000 руб. 9 000 руб.
Уровень цен	средний уровень цен в месяц за фиксированный набор товаров	13 779,83 руб.
Требуемый стаж работы в вакансиях	без требований от 1 года до 3 лет от 3 до 5 лет от 5 лет	57,83% 38,19% 3,6% 0,38%
Требуемый уровень образования кандидатов	без требований среднее среднее профессиональное высшее	4,47% 24,27% 32,88% 38,38%
Предоставление жилья в вакансиях	предоставляется не предоставляется	3,77% 96,23%

Приложение 7

ТРУДОВОЙ ПАСПОРТ

Уральский федеральный округ



1. Базовая информация		
Территория	в кв. км	1 818 497 (10,62 % от РФ)
Центр ФО	город	Екатеринбург
Население	в тыс. чел. всего в трудоспособном возрасте – в городах – в сельской местности –	12 356 229 (8,41 % от РФ) 6 029 000 (63,5%) 81,39% 18,61%
Уровень преступности	% от всех преступлений в РФ	10%
Климат	средние температуры - зимы - лета	 -19 +13
Валовый региональный продукт – ВРП	всего на душу населения	9 355 млрд.руб. 758 885 руб./чел.
Национальный состав	русские	9 690 527 (80,22 %)

	татары другие национальности	581 728 (4,82 %) 1 808 271 (14,96%)
Наличие национального местного языка	первый язык второй язык	русский язык языки малых народов
Наличие межнациональных или межконфессиональных конфликтов	серьезной интенсивности средней интенсивности слабой интенсивности	нет нет да
Ресурсы	нефть газ лесонасаждения железная руда сталь прокат чёрных металлов	66,7% (6% - мировых) 77,8% (26% мировых запасов) 10% общероссийских запасов 15,5% 38,4% 37%
2. Структура экономики		
ВРП по отраслям ***Основные отрасли***	всего сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	100% 2%

	добыча полезных ископаемых	36,2%
	обрабатывающие производства	14,1%
	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,1%
	строительство	3,3%
	торговля	11,1%
	гостиницы и рестораны	0,7%
	транспорт	9%
	финансы	0,3%
	операции с недвижимым имуществом, аренда и пр.услуги	8%
	госуправление	3,3%
	образование	2,2%
	здравоохранение	3%
	предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,7%
В сфере производства товаров	средняя зарплата	34 339,05 руб.
В сфере услуг	средняя зарплата	37 991,99 руб.
В бюджетной сфере	средняя зарплата	34 979,08 руб.
Отрасли или предприятия, которые предлагают услуги организованного набора работников	нефтяная и газовая промышленность черная и цветная металлургия, машиностроение химическая, лесная и деревообрабатывающая отрасли сельское хозяйство	

Доля добычи ресурсов в округе	общероссийская добыча нефти природного газа	67,5% 91,3%
Специфика экономики округа	связана с открытием здесь богатейших нефтяных и газовых месторождений	
3. Рынок труда		
Занятость населения **Численность безработных**	по данным служб занятости по методике мот	392 000 295 421
Уровень безработицы	средний уровень безработицы	5,02%
Вакансии **в основных отраслях** **основные профессии (специальности)** **по программам оргнабора**	численность средняя заработная плата	126 141 33 126 руб.
Средняя арендная плата	в городах в сельской местности	13 000 руб. 9 000 руб.
Уровень цен	средний уровень цен в месяц за фиксированный набор товаров	15 642,47 руб.
Требуемый стаж работы в вакансиях	без требований от 1 года до 3 лет от 3 до 5 лет от 5 лет	60,78% 35,37% 3,44% 0,41%
Требуемый уровень образования кандидатов	без требований среднее среднее профессиональное высшее	3,1% 27,32% 41,77% 27,81%
Предоставление жилья в вакансиях	предоставляется не предоставляется	4% 96%

Приложение 8

ТРУДОВОЙ ПАСПОРТ

Центральный федеральный округ

1. Базовая информация		
Территория	в кв. км	650 205 (3,8% от РФ)
Центр ФО	город	Москва
Население	в тыс. чел. всего в трудоспособном возрасте – в городах – в сельской местности –	39 311 413 (26,76 % от РФ) 18 567 800 (48,3%) 80,9% 19,1%
Уровень преступности	% от всех преступлений в РФ	25,82%
Климат	средние температуры - зимы - лета	 -9 +18
Валовый региональный продукт – ВРП	всего на душу населения	24 135 млрд.руб. 616 366 руб./чел.
Национальный состав	русские	34 240 603 (89,10%)

	украинцы другие национальности	514 919 (1,34%) 3 672 017 (9,56%)
Наличие национального местного языка	первый язык второй язык	русский язык языки малых народов
Наличие межнациональных или межконфессиональных конфликтов	серьезной интенсивности средней интенсивности слабой интенсивности	нет да да
Доля запасов	железная руда мел гипс доломиты тугоплавкие глины формовочные материалы цементное сырье огнеупорные глины стекольное сырье фосфориты бокситы имеются запасы песка, гравия, щебня и камня	59% общероссийских запасов 64% 57% 45% 41% 31% 27% 18% 26% 25% 15%
Вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны	зерно сахарная свекла картофель	22% 52,6% 26,8%

	овощи	21,2%
	мясо и мясопродукты	26,4%
	молоко	19%
	яйца	21%
2. Структура экономики		
ВРП по отраслям	всего	100%
Основные отрасли	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,9%
	рыболовство, рыбоводство	0,8%
	добыча полезных ископаемых	16%
	обрабатывающие производства	4%
	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4%
	строительство	5,1%
	торговля	27%
	гостиницы и рестораны	0,9%
	транспорт	10,5%
	финансы	1%
	операции с недвижимым имуществом, аренда и пр.услуги	17,6%
	госуправление	5,6%
	образование	2,8%
	здравоохранение	3,7%

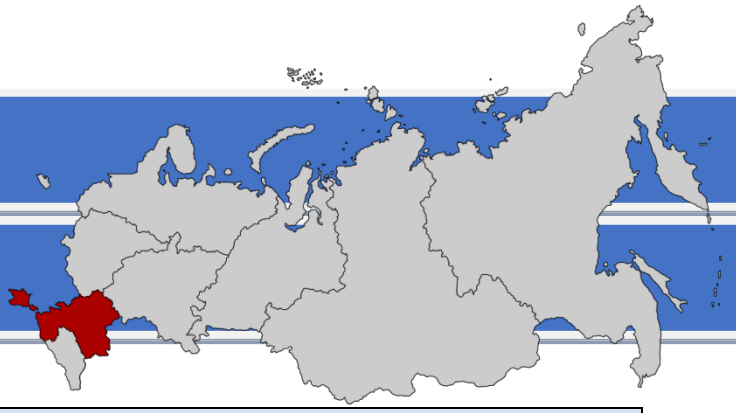
	предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2,1%
В сфере производства товаров	средняя зарплата	44 858,79 руб.
В сфере услуг	средняя зарплата	50 562,50 руб.
В бюджетной сфере	средняя зарплата	38 557,85 руб.
Отрасли или предприятия, которые предлагают услуги организованного набора работников	машиностроение лёгкая промышленность химическая промышленность чёрная металлургия автомобилестроение станкостроение	
Предприятия	шелковой промышленности льняной промышленности	45% шелковых тканей 80% всего объема льняных тканей РФ
Структура промышленности города	машиностроение и металлообработка пищевая промышленность легкая промышленность химическая и нефтехимическая промышленность топливная промышленность цветная металлургия электроэнергетика производство стройматериалов деревообрабатывающая	26,3% 24% 6,2% 4,7% 4,7% 1,6% 12,6% 7,4% 4,1%

	промышленность полиграфическая промышленность черная металлургия	 1,3% 0,7%
3. Рынок труда		
Занятость населения **Численность безработных**	по данным служб занятости по методике мот	659 000 557 034
Уровень безработицы	средний уровень безработицы	4,2%
Вакансии **в основных отраслях** **основные профессии (специальности)** **по программам оргнабора**	численность средняя заработная плата	307 672 29 070 руб.
Средняя арендная плата	в городах в сельской местности	22 000 руб. 20 000 руб.
Уровень цен	средний уровень цен в месяц за фиксированный набор товаров	14 254,34 руб.
Требуемый стаж работы в вакансиях	без требований от 1 года до 3 лет от 3 до 5 лет от 5 лет	38,69% 42,37% 15,62% 3,32%
Требуемый уровень образования кандидатов	без требований среднее среднее профессиональное высшее	12,42% 17,4% 31,9% 38,28%
Предоставление жилья в вакансиях	предоставляется не предоставляется	17,89% 82,11%

Приложение 9

ТРУДОВОЙ ПАСПОРТ

Южный федеральный округ



1. Базовая информация		
Территория	в кв. км	447 821 (2,6% от РФ)
Центр ФО	город	Ростов-на-Дону
Население	в тыс. чел. всего в трудоспособном возрасте – в городах – в сельской местности –	16 441 852 (11,19 % от РФ) 6 139 300 (44,3%) 62,55% 37,45%
Уровень преступности	% от всех преступлений в РФ	9,5%
Климат	средние температуры - зимы - лета	 -4 +22
Валовый региональный продукт – ВРП	всего на душу населения	4896 млрд.руб. 298 586 руб./чел.
Национальный состав	русские армяне	11 602 452 (83,75 %) 442 505

	другие национальности	(3,19 %) 1 809 377 (13,06%)
Наличие национального местного языка	первый язык второй язык	русский язык языки малых народов
Наличие межнациональных или межконфессиональных конфликтов	серьезной интенсивности средней интенсивности слабой интенсивности	Нет да нет
Топливно-энергетические и минерально-сырьевые ресурсы	месторождения природного газа угля нефти, включая газовый конденсат газовой серы соли поваренной ртути стекольного сырья	5,8% общероссийских запасов 3,4% 0,24% около 90% запасов 15 % 7% 7%
2. Структура экономики		
ВРП по отраслям ***Основные отрасли***	всего сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство рыболовство, рыбоводство добыча полезных ископаемых	100% 10,4% 0,1% 2,9%

	обрабатывающие производства	15,2%
	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3%
	строительство	13,2%
	торговля	17%
	гостиницы и рестораны	1,8%
	транспорт	11,9%
	финансы	0,4%
	операции с недвижимым имуществом, аренда и пр.услуги	8,5%
	госуправление	6,3%
	образование	3,4%
	здравоохранение	4,7%
	предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,2%
В сфере производства товаров	средняя зарплата	25 639,02 руб.
В сфере услуг	средняя зарплата	27 557,69 руб.
В бюджетной сфере	средняя зарплата	24 980,50 руб.
Отрасли или предприятия, которые предлагают услуги организованного набора работников	Добывающая металлургическая машиностроительная химическая пищевая сельское хозяйство	

Производство	1/10 часть всех трикотажных изделий Российской Федерации 28% обуви 21 % общероссийского объема стальных труб 13 % металлорежущих станков почти 19 % тракторов 9 % экскаваторов около 7 % легковых автомобилей 18 % общероссийского объема цемента 15 % строительного кирпича почти 10 % всего объема сборных железобетонных конструкций и изделий	
Агропромышленный комплекс округа	12,5 % общего по стране объёма производства мяса и мясопродуктов почти 11 % яиц и цельномолочной продукции около 12 % животного масла 46 % растительного масла 33 % сахара-песка	
3. Рынок труда		
Занятость населения **Численность безработных**	по данным служб занятости по методике мот	434 000 380 636
Уровень безработицы	средний уровень безработицы	6,7%
Вакансии **в основных отраслях** **основные профессии (специальности)**	численность средняя заработная плата	152 859 22 516 руб.

по программам оргнабора		
Средняя арендная плата	в городах в сельской местности	11 000 руб. 10 000 руб.
Уровень цен	средний уровень цен в месяц за фиксированный набор товаров	13 909,51 руб.
Требуемый стаж работы в вакансиях	без требований от 1 года до 3 лет от 3 до 5 лет от 5 лет	68,22% 29,66% 1,83% 0,29%
Требуемый уровень образования кандидатов	без требований среднее среднее профессиональное высшее	2,52% 24,76% 45,25% 27,47%
Предоставление жилья в вакансиях	предоставляется не предоставляется	2,92% 97,08%